

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СИБИРСКОГО РЕГИОНА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В ОМСКОМ ПРИИРТЫШЬЕ

*Бикбулатова Г.Г., Купреева Е.Н.: Омский государственный аграрный университет, г.
Омск*

В статье исследовано состояние различных направлений туризма в Омской области. Отмечены проблемы и перспективы развития, обозначены приоритетные направления.

Ключевые слова: туризм, направления туризма, Омская область

CURRENT STATUS AND DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE OMSK PRIIRTYSHYE

Bikbulatova G. G., Kupreeva E. N., Omsk state agrarian University, Omsk

The article investigates the state of various tourism destinations in the Omsk region. Problems and prospects of development are noted, priority directions are designated.

Key words: tourism, directions of tourism, Omsk region

На основании Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ (в редакции от 28.12.2016г.) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» Правительством Омской области принята Государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2014-2020 гг., являющаяся основой для развития туризма в регионе. В Омском Прииртышье в настоящее время развиты следующие направления туризма: спортивно-оздоровительный; культурно-просветительский (исторический); научно-популярный; лечебно-оздоровительный (профилактический); экологический; деловой; религиозный (паломничество).

По мнению авторов, понятие «туризма» означает «путешествие», «познание». Путешествуя, турист исследует, приобщается к здоровому образу жизни, познает себя, познает мир, расширяет кругозор, общается, открывает новое для себя и в себе, развивает свои способности.

Туристский потенциал любой территории, в том числе и Омского региона, включает в себя компоненты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 - Туристский потенциал территории

Омская область находится на юге Западно-Сибирской равнины в бассейне реки Иртыш. На юге граничит с Казахстаном, на западе и севере с Тюменской областью, на востоке с Новосибирской и Томской областями. Входит в состав Сибирского федерального округа. Площадь - 141,1 тыс. км². Население - 1 960 081 человек (2018 г.). Рельеф равнинный. Река Иртыш пересекает территорию области с юга на север, делит ее на левобережную и правобережную части.

Омское Прииртышье является уникальным регионом по расположению природных зон: таежной, лесной, лесостепной и степной с характерными для них особенностями ландшафта, флоры и фауны и природными ресурсами. В области имеется множество замечательных мест, посещение которых позволяет реализовать потребности населения в активном, оздоровительном отдыхе, существенно расширить кругозор, молодежи лучше узнать свою малую Родину.

К числу проблем, затрудняющих развитие туризма, относятся достаточно сложные природные условия, в частности, резко континентальный климат с суровой продолжительной зимой 6-7 месяцев, коротким и жарким летом. Средние температуры января -19 – -20° С, июля +17 – +19°С. Регион вытянут с севера на юг, зоны увлажнения распределены неравномерно [1]. Проблемами антропогенного характера являются: неравномерная освоенность территории; отсутствие хороших дорог; слабо развитые инфраструктура и сервис; проблемы экологии в регионе.

К числу позитивных факторов развития туризма в Омской области относятся: выгодное географическое положение в центре России; расположение на пересечении крупных транспортных коридоров; наличие разных природных объектов, имеющих особое рекреационное значение; богатое историческое и культурное наследие региона.

В настоящее время в Омской области туристской деятельностью занимаются более 230 организаций.

В спортивном направлении знаменательны даты: 1967 г. – открытие в Омске первого в Сибири Дома Туриста, 1987 г. – первой в России кафедры «Физкультурно-оздоровительной работы и туризма». Ежегодно проводятся различные слеты для взрослых и детей, такие как «Золотая осень», слет памяти А.В. Степкина, «Буревестник» и др. По инициативе областного центра детско-юношеского туризма и краеведения, Центра детско-юношеского туризма, спортклубов «Буревестник», «Вертикаль», «Азимут-спорт» и других проводятся походы и соревнования, КВЕСТы. (около 150 в год) [3]. Работают спортивные лагеря в 26 районах области, Имеются отделения скалолазания и скалодромы с организацией лагерей в Боровом и на Алтае. В 2018 году открыт новый скалодром во Дворце здоровья СибГУФК. В Омске с 1990 года ежегодно проводится Сибирский международный марафон (SIM) и Рождественский полумарафон. SIM входит в тройку крупнейших марафонов России по

числу финиширующих на дистанции 42 километра 195 метров, а в полумарафоне соревнуются в беге на длинные дистанции в условиях низких температур.

Лечебно-оздоровительный туризм заслуживает особого внимания. На территории области имеются: 20 санаториев; 43 профилактория и базы отдыха; 48 детских оздоровительных лагерей [2]. Функционируют санаторий–профилакторий «Рассвет», санаторий «Химик», «Иртыш», «Автомобилист», «Колос», «Коммунальник», «Русский лес» и др. Большая часть оздоровительных учреждений сосредоточена в Красноярско-Чернолуценской зоне Омского района.

Большой интерес в плане оздоровления населения представляют лечебные грязи соленых озер: Ульджай, Эбейты, Атаечье, Озеро Карьер, где имеются лечебные грязи, близкие к Липецким и Манычским. Имеются источники минеральных вод – йодо-бромные, лечебная «Омская», «Ачаирская», близкие по своим минеральным свойствам к знаменитым источникам «Ессентуки» [2].

Научно-исследовательское направление тесно связано с культурно-познавательным туризмом (историческим). В Омском Прииртышье расположено более 2500 объектов культурного наследия. Территория региона располагает большим количеством памятников истории и культуры, хранящих память о многовековой истории народов, населяющих Омскую область, в том числе 1206 памятников археологии, 575 памятников градостроительства и архитектуры. Статус объектов культурного наследия федерального значения имеют 10 объектов, объектов культурного наследия регионального значения – 162. В Омской области осуществляют свою деятельность 40 музеев, из которых 7 областных музеев и 33 муниципальных [4].

Наиболее известны Чудская гора с землянками народа «чудь» финно-угорской группы, пристань Ермака, Московско-Сибирский тракт, Богатырские курганы, Аевский волок. Древнейшей находкой, поведавшей об истории заселения человеком Сибири, является «кость Усть-Ишимского человека» возрастом 45 тысяч лет. Многочисленны стоянки древних людей на территории Муромцевского, Саргатского, Тарского, Усть-Ишимского, Омского и др. районов. В Большеречье находится исторический комплекс «Старина Сибирская», в Муромцево – Петропавловский винокуренный завод [3]. Сохранился единственный археологический природный парк в России – городище Батаково (Большереченский район). В Батаково обнаружен древний город с металлургическим и ювелирным производством. Памятниками архитектуры являются Спасский собор в Таре, Омская крепость, Тобольские и Тарские ворота, Никольский Казачий собор, бывшее здание гауптвахты, дворец генерал-губернатора Западной Сибири, Любинский проспект, Городская Дума, здание Управления Сибирской железной дороги и другие [4].

Уникальной является природная зона Муромцевского района, где расположены 5 озер, образованных около 10 тысяч лет назад в результате падения метеоритов: Данилово, Линево, Щучье, Шайтан, Урманное. В районе озера Шайтан и возле деревни Окунево находится тектонический разлом земной коры – Татарский Увал, в котором геофизиками зафиксирован мощный энергетический поток, своеобразный «центр Вселенной». Индийские паломники построили в этом месте храм Огня. В Большеречье расположен единственный сельский зоопарк в России, с различными видами животных от тропических до арктических, широко известный в регионе.

Экологический туризм определяется наличием большого количества особо охраняемых природных территорий. В Омском Прииртышье расположены 133 объекта, охраняемых государством, из них 32 заказника, 13 ботанических парков, 99 памятников природы [2]. Особо знамениты: «Птичья гавань» (более 400 видов животных, около 300 видов растений); Омский городской дендрологический сад имени Г.И. Гензе с более 600 видами растений, с 12 видами ели селекции Г.И. Гензе; уникальный дендропарк П.С. Комиссарова с более 300 видами плодово-ягодных культур. Известны «Шмелиные холмы», Васисский кедровник и др. На территории области находятся государственные заказники федерального значения:

«Баировский» (1959) и «Степной» (1971). Всего в регионе насчитывается 34 особо охраняемых природных территории регионального и местного значения [3].

Религиозный туризм предполагает посещение Ачаирского женского крестового монастыря с источником минеральной воды (1168м), Успенского кафедрального собора (1898г.); Свято-Никольского мужского монастыря в Большекулаче.

К числу активно развивающихся видов туризма относится деловой туризм, который широко реализуется в Омске и области в форме выставок, форумов (ВВТВ, Агровыставка, Медэкспо и другие). За последние 5 лет наблюдается положительная динамика по некоторым из направлений.

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» вместе с журналом «Отдых в России» провели исследование, посвященное туристской привлекательности регионов РФ. В 2017 году Омская область оказалась на 34 месте, попав во вторую группу регионов, поднявшись на 11 пунктов в рейтинге туристской привлекательности по сравнению с 2016 годом.

27 сентября 2017 года во Всемирный день туризма в Омске открылся туристский информационный центр, были выпущены туристские карты города, которые распространяются бесплатно среди омичей и гостей города. По итогам Всероссийской премии «Маршрут года» Омская область заняла 17-е место среди регионов РФ. [4].

Подводя итог, нужно отметить, что необходимо особенно развивать активные виды отдыха омичей и гостей региона: ориентирование, водный, конный виды, а также исторические походы, квесты с целью интерактивного изучения истории края. Данные направления особенно важны, по нашему мнению, для воспитания молодежи, формирования культуры, приобщения к здоровому образу жизни, отвлечения от чрезмерной виртуализации жизни и негативного воздействия субкультур.

Для реализации данных направлений необходимо строительство дорог, развитие инфраструктуры, разработка маршрутов, развитие сервиса на местах. Необходима также всемерная поддержка детского и социального туризма.

Список использованных источников и литературы

1. Бикбулатова, Г.Г. Климат Омской области / Г.Г. Бикбулатова // Энциклопедия Омской области. – Омск: Ом.кн.изд-во, 2010.– С.466-467.
2. Город, в котором мы живем: из истории и географии Омска (к 300-летнему юбилею)/ под.общ.ред. О.В. Мезенцевой.– Омск: Изд-во «Амфора», 2016.–276с.
3. Омское Прииртышье. Туристический портал Омской области. Электронный ресурс. – Режим доступа: URL: <http://www.omsk-turinfo.ru> (05.04.2018)
4. Национальный туристический портал. Электронный ресурс.– Режим доступа: URL: <http://www.russia.travel/places/10526/> (02.04.2018)

БАКЧАРСКИЙ ОПОРНЫЙ ПУНКТ СЕВЕРНОГО САДОВОДСТВА КАК РЕСУРС ДЛЯ ЭКСКУРСИОННО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

Богомолова Ю.В., Филандышева Л.Б., Томский Государственный Университет, г. Томск, Россия

В данной статье рассматривается Бакчарский опорный пункт северного садоводства как ресурс экскурсионно-познавательного туризма Томской области, показаны особенности этого вида туризма, проблемы и перспективы его развития на базе данного предприятия.

Ключевые слова: экскурсионно-познавательный туризм, Бакчарский район, северное садоводство, жимолость, Бакчар

BAKCHARIAN STRONGHOLD OF NORTHERN GARDENING AS A RESOURCE FOR EXCURSION-COGNITIVE TOURISM

Bogomolova Y.V., Filandysheva L.B., Tomsk state university, Tomsk, Russia

In this article Bakchar stronghold of northern gardening is considered as a resource of excursion and educational tourism of Tomsk region, features of this kind of tourism, problems and prospects of its development on the basis of this enterprise are shown.

Key words: excursion-cognitive tourism, Bakchar region, northern gardening, honeysuckle, Bakchar

Экскурсионно-познавательный туризм – это одна из разновидностей туристической отрасли, где целью является знакомство с памятниками истории и культуры, природными достопримечательностями, музеями, театрами, традициями народов на определенной территории. Деятельность экскурсионного туризма заключается в организации туров исторической, культурной, познавательной направленности. Его основой является историко-культурный потенциал страны или региона, включающий всю социокультурную среду с традициями и обычаями, особенностями бытовой и хозяйственной деятельности. Поездка может включать в себя и познавательные и рекреационные цели одновременно [4]. Отличительными признаками экскурсионно-познавательного тура являются:

- непродолжительный период, на который рассчитан тур;
- наличие в программе тура одной или нескольких экскурсий, чаще всего тематических;
- организация всего тура соотносительно выбранной тематике экскурсий (с подбором времени года, мест посещения, продолжительности, средств размещения и т.д.).

Экскурсионно-познавательный туризм давно выделился и стал самостоятельным видом туризма. Он относится к самым востребованным и древним видам отдыха. История его развития насчитывает несколько сотен лет. Профессиональное экскурсионное дело активно развивалось на протяжении 20 века. Это многогранный рекреационный сектор, включающий в себя не только знакомство с достоянием истории и культуры, но и развлечения, гостиничный и ресторанный сервис [3].

В настоящее время экскурсионно-познавательный туризм занимает одно из ведущих мест на рынке туристских услуг. Ежегодно наблюдается увеличение количества туристских направлений, а также, как следствие возрастает поток туристов, воспользовавшихся именно таким видом активного отдыха. Этот факт подталкивает туристские компании к расширению предложений экскурсионно-познавательных туров. При этом стоит отметить, что таких туров становится не только больше, но и их программы стали более разнообразными и интересными [3].

Как ресурс, служащий в качестве объекта экскурсионно-познавательного туризма в Бакcharском районе можно рассматривать Бакcharский опорный пункт северного садоводства. Он славится своими достижениями в области плодоводства и садоводства не только в Томской области, но и далеко за её пределами. Федеральное государственное унитарное предприятие «Бакcharское» уже на протяжении последних 80 лет развивается на благо населения и вполне может претендовать на звание перспективной туристской дестинации Томской области. Данное предприятие имеет богатую историю и сложившиеся традиции. Основателем садоводства в Бакcharском районе является Василий Иванович Гвоздев, который родился 21 сентября 1894 года в местечке Вехно-Новоржевского уезда Псковской губернии, в семье крестьянина-охотника. Окончив городское училище, В.И. Гвоздев поступил в Богородицкое среднее сельскохозяйственное училище. Получив образование агронома, он поступил участковым агрономом в местечко Выбор в Псковской губернии и затем до 1931 года работал уездным и окружным агрономом в Ленинградской области [2].

С 1931 по 1933 гг. В.И. Гвоздев работал в Ленинградском сельскохозяйственном управлении на должности заведующего отделом земледелия и животноводства. По личной инициативе самого Василия Ивановича в декабре 1934 г. он был переведён в с. Бакчар Томской области. Здесь он организовал плодово-ягодное и овощное хозяйство – ныне Бакчарский опорный пункт Северного садоводства (БОПСС), где работал бессменно в течение почти 25 лет до 31 марта 1958 года директором, одновременно старшим агрономом и научным работником.

Следует отметить, что до 1935 года на огромных просторах бывшего Нарымского округа Томской области, не было в культуре ни одного плодового дерева, не говоря уже о каких-либо больших плодовых насаждениях. Василий Иванович с небольшим количеством рабочих, своими силами и средствами вручную раскорчёвывали вековую гарь тайги и заложили первый в Нарыме плодово-ягодный сад на площади 46 га, построили теплицы и парники, организовали хозяйство с выращиванием овощных и цветочных культур.

По инициативе В.И. Гвоздева опорным пунктом завезено из разных климатических зон около 2000 сортиментов новых в условиях севера плодово-ягодных и декоративных культур и проведено их биологическое производственное изучение. В течение многих лет В.И. Гвоздев проводил большую работу по выведению мичуринскими методами сортов яблонь и ягодников. Им был создан гибридный фонд в количестве 30 тысяч растений, из которых выделено несколько отборных сортов яблонь и смородины, прошедших в своё время испытание на сортоучастках Алтайского края, Иркутской области и Красноярского края. В саду опорного пункта В.И. Гвоздев также проводил большую работу по овощеводству. Начатое им дело по обогащению природы нашего сурового края, которому он посвятил большую часть своей жизни, успешно продолжили его ученики и сподвижники. Уходя на заслуженный отдых, Василий Иванович писал: «Я сожалею об одном, что сделал очень мало для обновления природы области и для того, чтобы на столе каждого колхозника, горожанина стояли вазы с фруктами плодородной сибирской земли» [2].

В настоящее время ФГУП «Бакчарское» продолжает оставаться единственным в области специализированным хозяйством по производству посадочного материала плодовых и ягодных культур. Предприятие, как экспериментально-производственная база Государственного научного учреждения научно-исследовательского института садоводства Сибири имени М.А. Лисавенко Российской академии сельскохозяйственных наук, в соответствии с тематическим планом института обеспечивает материально-техническую основу для проведения научных исследований по жимолости и чёрной смородине, производственной проверки и внедрения научных разработок, производства опытной продукции. Причём ведущей является культура жимолости синей.

ФГУП «Бакчарское» располагает самой большой по площади в России плантацией жимолости – 50 гектар, большую часть из которой составляют научные насаждения – селекционные сады, участки конкурсного и коллекционного изучения. Всего за годы работы с жимолостью на изучении находилось более 45 тысяч сеянцев.

На данный момент опорный пункт располагает посадочным материалом 30 сортов яблонь, 19 сортов жимолости местной селекции, 12 сортов смородины чёрной местной и инорайонной селекции, набором сортов красной смородины, малины, облепихи, ирги, сливы, вишни, черноплодной рябины, виргинской черёмухи, калины. Расширяется ассортимент цветочно-декоративных культур: лилейников, пионов, флоксов, астильбы и т.д. Несмотря на суровые климатические условия, финансовые и экономические трудности, предприятие сумело выстоять, укрепилось, научилось работать в новых условиях. Сегодня ФГУП «Бакчарское» является гордостью Томской области, а веточка жимолости украшает герб Бакчарского района [2].

С лета 2015 года принято решение ежегодно организовывать «Праздник жимолости» и в связи с 80-летием ФГУП «Бакчарское». В 2016 году он собирал гостей со всех районов Томской области. В рамках «Праздника жимолости», впервые объявлен областной конкурс «Садам Бакчара – цвести!». Творческие коллективы, мастера декоративно-

прикладного искусства и художники-любители соревнуются в номинациях «Ягодная мода», «Лакомка», «Ягодные гонки» (сбор жимолости на время), «Ягодный сувенир» (выставка-ярмарка традиционных промыслов и ремесел) и «Вареничное изобилие» (лучший рецепт варенья из жимолости). Организована широкая ярмарка-подворье с дегустацией варенья и торговлей саженцами; на спортивной площадке – соревнования по поднятию ведер с ягодами, борьбе, армрестлингу, перетягиванию каната, бои мешками, игры и эстафеты для детей и многое другое [1].

Таким образом, Бакcharский опорный пункт располагает огромным потенциалом, как для развития туризма внутри района и области, так и для приема туристов из других субъектов РФ. У него есть значительные ресурсы для осуществления здесь экскурсионно-познавательной деятельности – богатое историческое наследие, множество плантаций, разнообразие плодов и ягод, даже уникальные представители растительности. Также праздник жимолости – это прекрасное дополнение к познавательному туру, поскольку в туре необходима развлекательная составляющая. В рамках экскурсионно-познавательной программы туристы будут иметь возможность познакомиться с историей Бакcharского опорного пункта, жизнью его основателя, смогут увидеть своими глазами современное состояние опорного пункта и его плантаций, принять участие в празднике жимолости и мастер-классах по приготовлению блюд из бакcharских плодов, посетить краеведческий музей и выставки народных промыслов, а также приобрести в Бакcharском опорном пункте саженцы и плоды.

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что Бакcharский опорный пункт северного садоводства можно рассматривать как ресурс для экскурсионно-познавательного туризма, способствующего развитию туристской деятельности в Томской области. Однако для успешного развития туризма в регионе требуется решить целый ряд проблем, прежде всего, связанных с формированием туристской инфраструктуры, включающую в себя средства размещения, транспорт, предприятия питания, индустрию развлечений, объекты туристского показа и др. Размещение вновь возводимых туристских комплексов должно учитывать как параметры туристского спроса по видам туризма, так и характер туристского предложения – наличие туристского продукта, экологически обоснованного и экономически целесообразного.

Особо следует подчеркнуть, что для успешного развития туризма необходимы также квалифицированные кадры, которые будут заниматься организацией туристской деятельности в районе, а для этого требуется создание условий, которые бы привлекли сюда требуемых специалистов.

Список использованных источников и литературы

1. В Томской области впервые пройдет «Праздник жимолости» [Электронный ресурс]: <http://tomsk-novosti.ru/>: Томские новости [Б. м.], 2018. URL: <http://tomsk-novosti.ru/v-tomskoj-oblasti-vpervye-projdet-prazdnik-zhimolosti/> (дата обращения: 15.04.2018).
2. Материалы фондов Бакcharского опорного пункта северного садоводства.
3. Основные понятия и особенности экскурсионно-познавательного туризма [Электронный ресурс]: <http://studbooks.net>: Студенческая библиотека [Б. м.], 2018. URL: http://studbooks.net/715136/turizm/osnovnye_ponyatiya_osobennosti_ekskursionno_poznavatelnog_o_turizma (дата обращения: 15.04.2018).
4. Экскурсионный туризм [Электронный ресурс]: <http://svastour.ru>: СВ - Астур [Б. м.], 2018. URL: <http://svastour.ru/articles/puteshestviya/vidy-turov/ekskursionnyy-turizm.html> (дата обращения: 15.04.2018).

ЛАНДШАФТНЫЙ СПЕКТАКЛЬ В ЭКСКУРСИОННЫХ ПРОГРАММАХ

Быкова В.А., Алтайский государственный университет, г. Барнаул

Новым направлением в обслуживании туристов сегодня является включение в традиционные формы театрализованных и ролевых игр. Одним из таких театрализованных массовых действий является ландшафтный спектакль. В статье рассмотрен ландшафтный спектакль как один из видов интерактивных театрализованных экскурсионных программ, представляющий собой особый способ реконструкции событий, обычаев и традиций.

Ключевые слова: экскурсия, ландшафт, действие, сценарий, турист

LANDSCAPE PERFORMANCE IN EXCURSION PROGRAMS

Bykova V.A., Altai state university, Barnaul

A new trend in serving tourists today is the inclusion of traditional forms of theatrical and role-playing games. One of these theatrical mass actions is a landscape performance. The article considers a landscape performance as one of the types of interactive theatrical excursion programs, which is a special way of reconstructing events, customs and traditions.

Key words: excursion, landscape, action, script, tourist

Жёсткая конкуренция на современном туристском рынке обязывает разрабатывать и предлагать новые туристские продукты, формы и механизмы обслуживания клиентов. Туристский рынок находится под влиянием различных событий в окружающих и смежных областях, поэтому необходимо своевременно на них реагировать. Так принципиально новым направлением сегодня является включение в обслуживание туристов театрализованных и ролевых игр. В таких проектах обязательное активное участие туристов в происходящих событиях является главным преимуществом. Одним из таких театрализованных массовых действий является ландшафтный спектакль. Ландшафтный спектакль является одним из видов интерактивных театрализованных экскурсионных программ и представляет собой особый способ реконструкции событий, обычаев и традиций. Ключевыми понятиями здесь являются термины «ландшафт» (указывает на то, что вопрос театрализации или интерактивности экскурсионной программы решается через совокупность значений и факторов окружающей среды), «действие» (позволяет раскрывать любое событие по законам драматургии), «сценарий» (предполагает ограничить круг вопросов, раскрываемых действием). Особенности ландшафтного спектакля являются следующие его характеристики: реконструкция событий, обычаев и традиций; погружение в «историческое» прошлое (средовое погружение); интерактивное взаимодействие (участие экскурсионной группы в процессе); в основе ландшафтного спектакля лежит конкретное событие или действие (например, свадьба или ярмарка); преобладание «прошлое - настоящее»; использование реконструированной одежды и предметов; костюмное дефиле.

Первыми ландшафтными спектаклями можно считать спектакли античных городов. В настоящее время активно проводятся подобные действия на открытых площадках античных театров. Произведения античных авторов обычно ставятся в Сиракузах и Остии (Италия). Использование исторических памятников, музеев и окружающего ландшафта в постановочных проектах становится повсеместным с начала 20 в. В 1932 г. в г. Франкфурт (Германия) была поставлена пьеса, единственной декорацией к которой были городская башня, старинные здания, переулки и площадь. В 1947 г. во внутреннем дворе папского дворца в Авиньоне (Франция) был поставлен спектакль, привязанный к архитектурному

ансамблю дворца. В 2002 г. в музее-заповеднике «Коломенское» был создан ландшафтный спектакль «Потешный дворик» на территории бывшего села Дьяково и «балаганной» площади. В начале 21 в. Мариинским театром в г. Санкт-Петербург на фоне Выборгского замка под открытым небом был показан спектакль «Борис Годунов». В 2003 г. в г. Старая Ладога был представлен музыкально-поэтический спектакль под открытым небом «Откуда есть пошла Земля русская». Ландшафтный спектакль представили Псковский драматический театр и театры Норвегии. Спектакли в естественных декорациях ставит фольклорный театр «Горница». С 2000 г. театр работает над воплощением проекта по созданию ландшафтных фольклорных спектаклей по мотивам рун «Калевалы». Эпос представлен российско-финским проектом – ландшафтным спектаклем «Медвежье камлание», в котором принимают участие также фольклорный ансамбль из Финляндии и танцевальные коллективы г. Петрозаводск. В последние годы многие российские театры и творческие коллективы обратились к ландшафтному спектаклю. В Упсала-Парке проходит ландшафтный спектакль-буффонада «Приехали!». На о. Кизи ежегодно участники фольклорно-этнографического ансамбля музея «Кизи» и фольклорно-этнографического театра «Братыня» МГУ им. М. В. Ломоносова проводят ландшафтный спектакль «Заонежская свадьба». В Елабуге студия-театр «Доминанта» на территории историко-культурного парка ставит ландшафтный спектакль «Покровская ярмарка». На территории историко-культурного комплекса «Запорожская Сечь» академический симфонический оркестр, этно-фолк-дуэт «Жаворонки», ансамбль бандуристов и воспитанники детско-юношеской спортивной школы «Спас», а также конный театр «Запорожские казаки» представляют спектакль «Запорожец за Дунаем».

Особенностью ландшафтного спектакля является использование в его сценарии (индивидуальном тексте экскурсии) особых методических приёмов, которые усиливают впечатление от него. Целью ландшафтного спектакля является формирование восприятия реконструируемого события через художественный образ и непосредственное участие в нем в условиях естественной среды. Это так называемый приём «средового погружения». Показ является основным приёмом в экскурсионных программах, а зрительный образ, формируемый у экскурсантов, складывается из многих факторов, одним из которых является исторический ландшафт. Во многих странах мира существуют театры под открытым небом, которые показывают свои представления в памятных исторических местах. В этих спектаклях само место действия становится главным действующим лицом спектакля. Зритель получает возможность «соучаствовать» в предлагаемой истории. В настоящее время самыми популярными ландшафтными спектаклями являются реконструкции военных баталий. Ландшафт, в котором происходит действие, позволяет раскрепостить фантазию зрителя и раскрыть собственное мироощущение. Чувство вхождения в предлагаемую историческую среду должно формироваться на элементах декора, зданий, улиц, площадей, пространств, особо одетых актёров-героев. Повседневное существование окружающего ландшафта в ландшафтном спектакле интерпретировано сценарием, действием, ситуацией игры, несмотря на то, что сохраняется принадлежность элементов ландшафта окружающей среде [2]. Историческая архитектура также обладает качествами художественной и исторической реконструкции стилевых примет определённой эпохи. Это связано с рядом причин: архитектурными особенностями самого здания, его технической оснащённостью, организацией преобладающих ракурсов просмотра, масштабами и пропорциями пространства, а также его конфигурацией и местоположением. Артисты-герои и организаторы должны вписаться в данную постановочную среду. Самым главным здесь является приём соучастия. Этот приём помогает экскурсантам стать участником того события, о котором идёт речь в сценарии спектакля. Делается это с помощью «средового погружения» и включения воображения. Экскурсантам предлагается принять активное участие в реконструкции событий, которым посвящена тема экскурсии. С этой целью целесообразно включать в ландшафтный спектакль или брать за его основу введение элементов фольклора. Это может быть основная сюжетная линия или отдельные фольклорные элементы (участие в хороводе, народной уличной игре, исполнение частушек

или народных песен вместе с артистами-героями спектакля). Интересным решением является введение в ландшафтные спектакли элементов ритуала. Это может быть возложение цветов, минута молчания, шаманские или языческие ритуалы, обряды и церемонии. Эти мероприятия являются привлекательными для туристов, что обеспечит посещаемость подобных экскурсионных программ. Сценарий спектакля можно построить на эксперименте-исследовании или практическом задании, которое ляжет в его основу. Эксперимент-исследование проводят сами экскурсанты по инициативе экскурсовода, либо актёров-героев. Этот приём способствует активизации экскурсионной группы и большему её вовлечению в процесс реализации сценария.

Приём персонификации. Приём означает создание образа человека или группы людей, о которых идёт повествование в спектакле. Это достигается путём введения в сценарий роли каждого персонифицируемого. Кроме этого, образ, создаваемый в ходе спектакля, может носить словесный характер, когда актёры-герои упоминают и описывают личность своими репликами [1].

Экскурсионный рассказ в ландшафтном спектакле полностью подчинён его сценарию, а также ритму, маршруту и действиям, определяемых им. Рассказ следует одновременно с показом объекта. Объект показа и рассказ являются равноправными и равноценными в сценарии ландшафтного спектакля. Использование зрительных доказательств, т.е. постоянный отсыл к показываемым объектам и описываемым событиям, их характеристика, оформленные в текст сценария по ролям актёров-героев и экскурсантов. Чёткий композиционный план, обусловленный единой темой сценария, включающей несколько подтем. Рассказ должен быть адресным: экскурсант всегда должен понимать, о каком объекте и событии идёт речь в данной части сценария. Специфика ландшафтного спектакля заключается в том, что устный рассказ периодически перемежается театрализацией. Вслед за экскурсоводом рассказ продолжают герои-актёры. Все реплики героев в этой экскурсии – реальные исторические слова, зафиксированные в документальных исторических источниках, либо их реконструкция. На первом этапе создания ландшафтного спектакля предполагается разработка сценария, подбор исполнителей, выбор места действия. Затем при непосредственном проведении мероприятия, т.е. воплощения в жизнь сценария, можно использовать различные звуковые и прочие эффекты. На завершающем этапе ландшафтного спектакля возможно проведение конкурсов, соревнований, самостоятельных выступлений [3].

Экскурсия, в основе которой лежит ландшафтный спектакль, – это уникальное сочетание интерактивной формы с динамичной и эмоционально выраженной подачей самых интересных фактов, а также средовое погружение экскурсантов в «историческое» бытование.

Список использованных источников и литературы

1. Глушанок Т.М. Использование метода театрализации при создании инновационного туристского продукта / Т.М. Глушанок // Музей. Образование. Туризм. Перспективы развития: сборник статей. – Петрозаводск: ПИН, 2015. – С. 38-42
2. Литвинов Г.В. Сценография ландшафтного действия: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.В. Литвинов. – Челябинск: ЧГАКИ, 2005. – 230 с.
3. Скобельцына А.С. Технологии и организация экскурсионных услуг: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.С. Скобельцына, А.П. Шарухин. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 192 с.

**ПРОЕКТ «ПЕШЕХОДНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ПО МАРШРУТУ
ЛАГЕРНЫЙ САД – СИНИЙ УТЕС»**

*Ведерникова Т.В., Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования Дом детства и юношества «КЕДР»,
Галямова Л.Ш., Томский государственный университет, г. Томск*

Туристско-краеведческая деятельность имеет огромный потенциал, особенно для детей младшего школьного возраста. Одной из эффективных форм туристско-краеведческой деятельности является экспедиция, участие в которой способствует формированию духовно-нравственных ценностей, сопутствует патриотическому воспитанию детей и молодёжи.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, экспедиция, проект, экскурсионно-краеведческий исследовательский маршрут, туристско-экскурсионный продукт

**PROJECT «PEDESTRIAN EXPEDITION BY ROUTE
LAGERNYI SAD – SINII UTES»**

*Vedernikova T.V., Municipal Budgetary Educational Institution of Further Education The
House of Childhood and Youth "KEDR"
Galyamova L.Sh., Tomsk State University, Tomsk*

Tourist and local lore activities have great potential, especially for children of primary school age. One of the effective forms of tourism and local lore activities is an expedition, participation in which contributes to the formation of spiritual and moral values, accompanies the patriotic education of children and youth.

Key words: tourist and local lore activity, expedition, project, excursion and study of local lore, tourist-excursion product

В настоящее время существует множество концепций, программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции в детской и молодёжной среде через актуализацию потребности человека принадлежать своему роду, малой родине, Отечеству. Немаловажную роль в этом играет выбор наиболее приемлемого, отвечающего этому процессу вида совместной деятельности. На наш взгляд, именно туристско-краеведческая деятельность отвечает той потребности, удовлетворение которой позволяет сформировать духовно-нравственные ценности, сопутствует патриотическому воспитанию детей и молодёжи.

Туристско-краеведческая деятельность имеет огромный потенциал, хотя в настоящее время неоправданно занимает последние позиции по сравнению с художественно-эстетическим, техническим и другими профилями.

Само понятие туристско-краеведческой деятельности состоит из двух вполне самостоятельных дефиниций. В наши дни туризм (как часть этого понятия), а особенно детско-юношеский, воспринимается обществом неоднозначно и вызывает у его членов чувства опасения и настороженности. Родители боятся отпускать детей в организованные туристские путешествия, предполагающие автономное прохождение естественных препятствий. Эту проблему, на наш взгляд, может решить собственно краеведческая деятельность, которая, так или иначе, предполагает передвижение, но более безопасное, чем спортивно-туристское.

В связи с этим нами был разработан проект «Пешеходная экспедиция по маршруту Лагерный сад – Синий утёс», целью которого является разработка экскурсионно-краеведческого исследовательского маршрута, доступного для использования различными группами населения, как имеющих специальную физическую и туристскую подготовку, так и не обладающих таковой.

Для достижения поставленной цели в течение учебного года мы осуществили пять походов выходного дня в районе правобережья р. Томи от Лагерного сада до Синего Утёса, во время которых провели наблюдения за биологическими объектами этих территорий и нашли описание географических объектов и памятников археологии, встречающихся на протяжении маршрута, затем совершили заключительный многодневный поход по разрабатываемому маршруту [4]. Это позволило участникам проекта более детально изучить природные объекты, оценить их геоботаническое и биологическое разнообразие.

Весь маршрут можно разделить на 5 самостоятельных частей:

1. Лагерный сад в историческом аспекте. Геологические обнажения нижних террас, археологические находки на этой территории [1]. Строительство штольни как противооползневое укрепление. Вверх по течению р. Томи до окрестностей спорткомплекса «Политехник».

2. Спорткомплекс «Политехник» через Семейкину гору и Потаповы лужи, выход к устью р. Басандайки на её правый берег.

3. От улицы Басандайской в районе пешеходного моста через р. Басандайку, выход к Басандайскому городищу (описание останца, на котором производились археологические раскопки), посещение устья р. Басандайки на её левом берегу, затем выход к геологическому памятнику «Чёртов палец», его исследование и выход к Коларовской трассе в районе конечной остановки маршрута № 2.

4. От останца «Чёртов палец» по берегу р. Томи, выход к протоке Зырянской и мысу Шеломок. Подъём на городище «Шеломок» (археологический объект), его изучение и исследование верхних террас берега.

5. Мыс Шеломок – селище Коларовское – Синий Утёс.

Многодневная экспедиция по полному маршруту - г. Томск (Лагерный сад) – Синий Утёс – с. Коларово – с. Лучаново – пос. Аникино – г. Томск – стала итоговой [3]. Следуя от участка к участку на протяжении маршрута, были обсуждены и проанализированы все собранные теоретические и эмпирические материалы, сделаны фотоснимки для создания развёрнутого описания маршрута в виде буклета и визуального сопровождения выступления на конференциях.

Напомним, что береговая зона правого берега р. Томи от коммунального моста до Синего Утёса относится к особо охраняемым природным территориям и в силу разнообразия находящихся здесь объектов для наблюдения и изучения представляет собой интерес как рекреационная зона [2]. Несмотря на то, что эта территория на протяжении вот уже более ста лет вызывает интерес ученых и исследователей различных областей и уже достаточно изучена, результаты этих изысканий труднодоступны для обычных людей и разрознены. Мы видим необходимость в систематизировании и адаптации необходимой информации для широкого потребителя об интересующем нас маршруте с перспективой тиражирования как всего маршрута, так и отдельных его составляющих.

Следует отметить, что участие детей младшего школьного возраста в данном проекте крайне важно, так как предоставляет им возможность сделать первые пробы в проектной и исследовательской деятельности, способствует комплексному развитию их личности через активное движение и творчество.

В заключение добавим, что в Томской области была разработана концепция развития туризма и гостеприимства на 2008-2013 годы и была реализована программа развития внутреннего и въездного туризма на территории Томской области на 2013 – 2017 годы. Из упомянутых материалов было понятно, что Томская область непривлекательна для въездного туризма; несмотря на огромную территорию в этих документах были предложены лишь

несколько культурно-исторических и природных объектов, которые могли заинтересовать жителей и гостей Томской области. Это вызывает недоумение. Поскольку Томская область – это 16 огромных по территории районов, включая Томск. Поэтому маршрут экспедиции «Лагерный сад - Синий Утёс» позволит благодаря собранной и оформленной участниками проекта информации об интересных природных объектах данного маршрута формировать имидж Томской области в целом и Томска в частности как региона, благоприятного для туризма как для самих местных жителей, так и гостей.

Кроме того, описанный участниками маршрут станет туристско-экскурсионным продуктом, который может заинтересовать приезжих.

Тем не менее, самое главное заключается в том, что участники проекта «разглядев» привлекательность своей малой родины, увидели её уникальность и величие, сохраняют тем самым культурное наследие области.

Список использованных источников и литературы

1. Геология Лагерного сада: [Электронный ресурс]. URL: <http://vedmachka.gorod.tomsk.ru/index-1304256020.php> (дата обращения 17.04.2018).
2. Евсеева Н.С. География Томской области (Природные условия и ресурсы). - Томск: Изд-во Томского ун-та, 2001. – 223с.
3. История названий томских улиц: [Электронный ресурс] / Отв.ред. Г.Н. Старикова. – Томск: изд-во «Водолей». 1998. – 320 с. – С. 96. – ISBN 5 –7137-0089-5. – URL: vital.lib.tsu.ru (дата обращения: 25.04.2018).
4. Определитель растений Томской области / А.Л. Эбель [и др]; отв. ред. А.С. Ревушкин; М-во образования и науки РФ, Национальный исследовательский Томский гос.ун-т.– Томск: Изд-во Том.ун-та, 2014. – 464 с.

ИРАНСКОЕ СЕРЕБРО АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО В НИЖНЕМ ПРИОБЬЕ

Вертман Е.Г., Русское географическое общество, Томск

Раскрыта тайна находок огромного количества древнеиранской царской серебряной посуды в Нижнем Приобье на севере Западной Сибири. Александр Македонский экспроприировал сокровища шахов древней Персии и потерял их во время своего неудачного похода в Сибирскую Индию-Гиперборею.

Ключевые слова: Александр Македонский, иранское серебро, Сибирь, Индия, Гиперборея

IRANIAN SILVER ALEXANDER THE GREAT IN THE LOWER OB REGION

Vertman E. G., Russian geographical society, Tomsk

The mystery of the findings of a huge number of ancient Iranian Royal silverware in the Lower Ob region in the North of Western Siberia is revealed. Alexander Makedonskiy expropriated the treasures of the shahs of ancient Persia and lost them during his unsuccessful campaign in The Siberian India-Hyperborea.

Key words: Alexander the Great, Iranian silver, Siberia, India, Hyperborea

История Сибири богата тайнами, которые сокрыты многими веками. Одна из таких тайн связана необъяснимыми наукой находками огромного количества древнеиранской

царской серебряной посуды в Нижнем Приобье на севере Западной Сибири. Эта сибирская изумительная по красоте и искусному исполнению тореvetica Древнего Востока в виде серебряных с позолотой чаш, блюд, подносов, кубков-ритонов, медальонов с чеканным изображением царей является украшением не только краеведческих музеев Западной Сибири и российского Эрмитажа (более 400 предметов), но и лучших музеев мира. Неоднократно устраивались выставки с громким названием «Сокровища Приобья» [10, 12, 13]. Находки «серебра» и в настоящее время нередки. Исследователи (Бауло А.В., Гемуев И.Н., Луконин В.Г. Маршак Б.И., Тревер К.В., Фёдорова Н.В. и другие) датируют найденные предметы весьма приблизительно в очень широком диапазоне: от VI века до н.э. вплоть до XVI века н.э. Так как не существует датировки металла физико-химическими методами, то определение времени производства серебряных артефактов и их атрибуция производится по косвенным иконографическим признакам, весьма условно соответствующим слабоизученной культуре древних народов.

Родина этих предметов царской роскоши определяется огромной территорией: от Средиземного моря на западе до реки Инд на востоке, включая страны Средней Азии. Эта территория древней Иранской (арийской) империи или Персии, неоднократно подвергалась реформатированию великими завоевателями Киром II, Дарием I, Александром Македонским и другими. При Сасанидах Персидская империя («Ираншахр» — царство ариев) достигла своего наивысшего могущества, а позднее наступил её упадок при нашествиях арабов, сельджуков, гуннов, монголов. И всегда при этом царские сокровища изымались в одном месте и перекочёвывали далеко в другое, как и мастера их создавшие. Так ускоренно происходил обмен культурами, традициями, символами. Заимствование технологий отражалось и в металлопластике. Всё это необыкновенно усложняло задачи атрибуции и датировки тореvetica Нижнего Приобья, тем более, что прошли тысячелетия.

Советскими археологами была проведена большая и успешная работа по поиску и изучению древнеиранских серебряных блюд и сосудов в северной тайге Приобья. На святилищах шаманов и простых хантов и манси их обнаружено достаточно много. Было показано, что они используются не по прямому назначению на кухне, а в культовых ритуалах. Оказалось, что выкупить такие предметы для музея практически невозможно, и они по-прежнему остаются в личном пользовании собственников. Местные охотники и рыбаки чаще всего находили «иранское серебро» в виде отдельных предметов на берегу рек и озер, а иногда и вылавливали сетями из реки Обь. Тогда эти бесценные для истории артефакты попадали в местные музеи, частные коллекции, многократно перепродавались и уходили за рубеж, в том числе и в известные музеи Европы и Америки.



Примеры найденных артефактов Нижнего Приобья из сокровищниц древнего Востока представлены на рисунках 1-3. Из сокровищ Нижнего Приобья особенный интерес представляет великолепный шедевр – серебряное с позолотой блюдо на поддоне с изображением на центральном медальоне сцены «Вознесение Александра Македонского на грифонах», найденного в 1982 г. вблизи посёлка Лопхари Шурышкарского района Тюменской области. Это блюдо и ряд других предметов из сокровищ Нижнего Приобья Эрмитаж выставлял в марте 2007 года на выставке «Александр Великий. Путь на Восток» (рис.1,2) [10].

Рисунок 1 – Серебряное с позолотой блюдо с изображением сцены «Вознесение Александра

Македонского на грифонах». Диаметр 28 см, высота 5.3-6 см. Найдено в 1982 г. в Нижнем Приобье, в Шурышкарском р-не Тюменской области. Передано в дар Эрмитажу из краеведческого музея пос. Мужы. Инв. № ОФ798 [10].

На рисунке 2 изображён увеличенный фрагмент рисунка 1, где слева и справа от головы на выпуклых медальонах надписано на греческом языке «Александр» и «Василеос», т.е. «царь-победитель». Нет надписи, что это Македонский. Да и лицо царя, далеко не молодого и с усами. Александр Македонский покинул этот мир в 33 года и не имел ни усов, ни бороды. Тем не менее широко распространённое изображение сцены «вознесения на грифонах царя-победителя» в научной и популярной литературе присвоено Македонскому.



Рисунок 2 – Фрагмент рисунка 1

На рис. 3 показан серебряный с позолотой сосуд для питья – ритон в виде статуэтки девушки, исполняющей акробатический прыжок [2]. Фото сделано на хантыйском святилище, где артефакт и остался служить его владельцу. Ритон выполнен из серебра толщиной 1 мм и очень искусно. В вытянутых вперед руках девушка держит голову антилопы с одним рогом (?) по предположению археолога Бауло А.В. Но эта «голова» весьма схожа с изображением луна-рыбы (шар с плавниками) из индийского океана. Статуэтка полая, общая длина изделия 25 см, высота 12 см. Дата изготовления ритона, имеющего среднеазиатское происхождение, - конец VIII - начало IX вв. [2].



Рисунок 3 – Серебряный с позолотой ритон в виде статуэтки девушки. Размер 25 x 12 см. [2].

Изображенное на рисунке 4 так называемое сасанидское блюдо с реки Сыня обнаружено в Шурышкарском районе Тюменской области у местного шамана в его святилище, где оно хранится и сейчас [2].



Археологи и историки, изучающие феномен «иранского серебра» в Нижнем Приобье (Маршак Б.И., Тревер К.В., Луконин В.Г., Бауло А.В., Федорова Н.В. и др.), не могут объяснить появления залежей «иранского серебра» в Нижнем Приобье иначе как простой меновой торговлей древнеиранских купцов с малыми северными народами (ханты, манси, ненцы).

Рисунок 4 – Серебряное блюдо на ножке с изображением охоты царя на зебувидном быке. Диаметр блюда 22,2 см, высота 4,8 см; диаметр ножки 7,5 см, высота ножки 1,2 см. Вес блюда 864 г. [11].

Известный археолог Борис Ильич Маршак всю жизнь посвятил изучению восточной торевтики [8, 10]. Им детально разработана версия завоза иранского серебра

среднеазиатскими купцами первоначально в Прикамье, которое от Приобья отгораживал Уральский хребет.

По аналогии эту же версию он переносит на Нижнее Приобье. При этом он отмечает: «Насколько часто проникали в Приобье чужеземцы и в какой мере был развит обмен между пермскими, угорскими и самоедскими (ненецкими и родственными ненцам) племенами установить трудно» [10], так как отсутствуют письменные источники. Поэтому он, как и все исследователи, вынужденно выдвигает «торговую» версию доставки серебра в Сибирь. Однако, они сами отмечают абсурдность обмена царских сокровищ султанов и падишахов на шкурки соболей и песцов. Так Федорова Н.В. [13], рассматривая вариант завоза «иранского серебра» среднеазиатскими купцами, а затем русскими через Волжскую Булгарию и Верхнее Прикамье, пишет: «После присоединения Сибири к России на ярмарки Обдорска и других мест везли все тот же ремесленно-фабричный набор: железные ножи, бронзовые украшения и посуду, охотничий припас, одеяла, ткани, муку и т.д. Вывозить «царские» сокровища никогда и никому не приходило в голову». Но далее она выдвигает ещё одну невероятную гипотезу: «Совершенно очевидно, что жители Нижнего Приобья воспринимались средневековыми торговцами как вполне равноправные партнеры. И кажется вполне вероятным, что серебряные чаши могли быть не только предметами обмена на меха или иную северную экзотику, но и дарами от тех, кто осваивал пути вдоль северного побережья Европы и Западной Сибири и был заинтересован в дружбе с местной знатью, которая, как и всюду в эпоху средневековья была весьма воинственна и склонна к показной роскоши. Вероятнее всего, привозные чаши также употреблялись на пирах, прокламируя знатность, богатство и силу своего владельца» Однако, и эта гипотеза абсурдна, так как она не может объяснить появления не штучного товара, а многих тонн «серебра» в низовьях Оби. Ведь речь идёт не просто о десятках и сотнях (что уже много) найденных предметов, а именно о тоннах, завезённых «иранского серебра» и не в средневековье, а гораздо раньше.

Оказывается, что это, так называемое, «иранское серебро» уже в XIII веке всюду пользовал Великий Новгород. Его доставляли из Югры (Нижнего Приобья) поисковые отряды промысловиков и ушкуйников. Причём в очень больших количествах. Источником серебра, мог быть огромный клад, найденный новгородцами или местными охотниками рыбаками из вогулов и остяков. Предполагают, что поставляли серебро югорские князьки, которые специально собирали его через своих соплеменников по всей Нижней Оби через обмен его на товары бытовой необходимости, привозимых новгородцами. Все древние новгородские пути–волоки через Урал-Камень, через полуостров Ямал, Чердынь и верховья Камы засеяны кладами этого иранского серебра из Нижнего Приобья. В 1332 году Иван Данилович, великий князь Московии (1328 – 1340), прозванный ещё при жизни Калитой, объявил войну Великому Новгороду, в ультимативной форме потребовав от независимой республики выплату дани «закамским серебром». Новгородская первая летопись младшего извода сообщает: «В лето 6840 (1332 г.) <...> великий князь Иванъ прииде из Орды и възверже гневъ на Новъград, прося у них серебра закамское...». В Воскресенской летописи таинственные сокровища названы несколько по-иному – «сребро Закаменское», то есть «зауральское», так как Уральские горы в старину именовались Камнем. И становится понятно, что именно Югра была источником иранской серебряной посуды. Роль этого серебра велика в истории Русского государства. Так известно, что московские князья получили это «закаменское» серебро и откупились "бесчисленным множеством даров" (Никоновская летопись) от ордынских ханов, а затем, опять используя это же серебро объединили русские княжества в государство Русь-Московию.

Позднее залежи «закаменского» иранского серебра на Севере Предуралья и Зауралья не оскудели. Известно, что русские промышленники XVI-XX веков, государственные деятели и владельцы Пермского края Строгановы были любителями искусства и собирателями иранского серебра. Это их огромная коллекция была передана в Эрмитаж незадолго до Революции 1917 года. Знаменитый купец Алин В.Н. передал в краеведческий музей города Чердынь 49 «древних серебряных вещей», но ещё больше их расплавилось при

пожаре его усадьбы. Образовался слиток серебра весом 16 пудов! То есть четверть тонны или около 500 шедевров искусства древней Персии было утеряно навсегда для будущих поколений. И по нынешнее время не оскудела земля Нижнего Приобья «иранским серебром». Его продолжают находить и на земле, и под водой.

Эти данные говорят лишь о том количестве иранского серебра, которое было найдено и зафиксировано письменно. Из законов статистики следует, что находки являются лишь малой частью всех завезённых в Сибирь сокровищ. Всё это говорит, как раз о том, что в Нижнее Приобье был осуществлён огромный по тоннажу завоз «иранского серебра», вот только не ведомо когда и не ведомо кем.

Изучая огромное количество найденной в Нижнем Приобье серебряной иранской посуды археологи-историки пришли к выводу, что собрание этих предметов имеет огромный диапазон датировки: от V-II в.в. до н.э. и вплоть до средних веков н.э. Также отмечено, что предметы предположительно были изготовлены в древних странах: Сирии, Иране, Византии и других землях древней Персии, а затем империи Александра Великого (Македонского). Поэтому это серебро называют по-разному: ахеменидским, сасанидским, византийским, а чаще обобщённо - иранским. Получается, что купцы этих стран около полутора тысяч лет торговали с народами Севера Западной Сибири. Однако безписьменные народы Севера, передающие свой эпос и легенды из уст в уста, ничего не помнят о караванах с серебряной посудой из Ближнего Востока и Средней Азии. Так может быть торговля «серебром» была до пришествия этих народов в Нижнее Приобье? Потому они и не помнят того, чего не было после их пришествия. Но тогда, с каким населением Севера шла торговля? С гиперборейцами? Не существовало проторенных путей на Север для персидских, арабских купцов и прочих южных путешественников. Их сохранившиеся великолепные описания посещаемых мест не содержат сведений о такой продолжительной торговле серебром своих султанов и шахов. Тем более, что территории сибирского Севера оставались для них - из-за царящей в тех краях полярной ночи - сплошной Страной Мрака. Так что ни о каких проторенных путях на Север арабским путешественникам ничего не было известно, равно как и их персидским предшественникам.

Но есть и другое мнение. Обратимся к более глубокому по времени исследованию этой проблемы известным философом, писателем, руководителем Научно-поисковой экспедиции «Гиперборея» Дёминым Валерием Никитичем, который более 20 занимался лет изучением истории Севера и открывшем следы древней цивилизации Гипербореи - легендарной родины Аполлона Гиперборейского на Кольском полуострове [5-7]. В ходе этих многолетних исследований Севера он всесторонне и детально изучал загадку «иранского серебра» в Нижнем Приобье и Верховьях Камы. Он пришёл к выводу, что персидские (иранские) мастера-ювелиры, владевшие виртуозной техникой обработки металла, были предками гиперборейцев-ариев, мигрировавших с Приполярного Урала на юг, на территорию древней Персии (о чём рассказывается в "Географической поэме", включенной в Авесту). Дёмин В.Н. продолжает: «Следовательно, древним иранцам путь на Север был известен давно и, как говорится, хорошо обкатан. Хранителями тайного знания в Древней Персии являлись зороастрийские жрецы-маги, которые - как язычники и еретики - были поголовно (и в прямом смысле - физически) уничтожены в ходе утверждения новой религии - ислама. Отсюда вполне естественно, что наиболее секретные знания маги сумели скрыть таким образом, что мусульманским географам и картографам ничего и не досталось. Но остались следы - вещественные и неуничтожимые: то самое сасанидское серебро, коим каждый теперь может полюбоваться - стоит лишь посетить Эрмитаж в Санкт-Петербурге. **Вопрос, однако, остается все тот же: как же все-таки это серебро оказалось на Севере?** А что если последние приверженцы зороастризма во главе с магами-предводителями, груженные сокровищами и реликвиями пытались спастись от беспощадных мусульманских сабель и отыскать убежище на своей древней Прародине, но застряли где-нибудь в Приобье и Приуралье?» [5]. То есть, Дёмин предполагает возможность осуществления тайного похода в

Сибирь древними иранцами–ариями, которые возможно там погибли, оставив после себя след в виде иранского (сасанидского) серебра.

А вот это уже «теплее», то есть ближе к нашей гипотезе разгадки появления в Нижнем Приобье «закамского иранского серебра».

Тайна закамского иранского серебра остаётся не раскрытой и поныне. Предложенные гипотезы не отвечают на все вопросы и не имеют доказательной базы. Кроме того, не выяснив причины появления кладов серебра в Нижнем Приобье, археологи-историки естественно боятся задать первичный и главный в этом деле вопрос: **А кто же это смог так по-крупному обобрать персидских султанов-шахов и по какому случаю? Зачем, с какой такой целью вывез тонны сокровищ в Сибирь?**

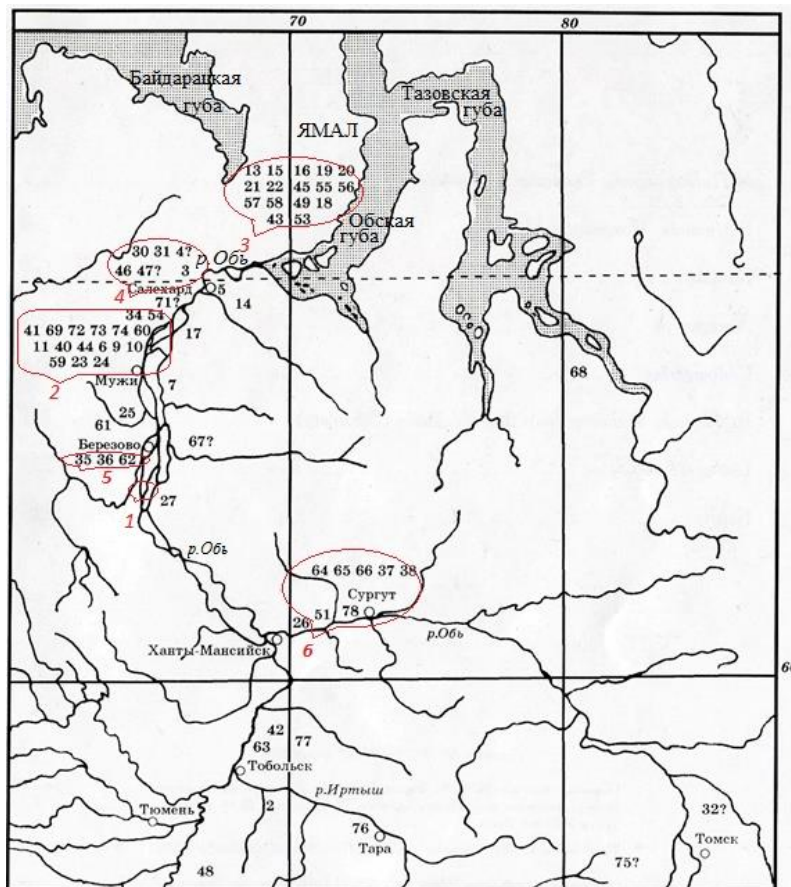


Рисунок 5 – Карта локализации находок «иранского серебра» в Нижнем Приобье [10].

Мы ответим на эти вопросы, но сначала рассмотрим карту локализации находок «иранского серебра» (рис.5) из каталога «Сокровища Приобья» [10]. На карте цифры соответствуют каталожным номерам находок. Обведённые мной красной линией группы находок маркированы красными цифрами курсивом на месте их локализации. Наибольшее число находок на реке Обь отмечено кружком «2» в районе посёлка Мужики и кружком «5» в районе посёлка Берёзово. Это место интересно тем, что река Обь разделяется на два мощных рукава и сеть протоков. В период весеннего половодья и ледохода бывает так, что вся пойма Оби покрывается водой и льдом. Места локализации «3» и «4» - это места старых новгородских волоков через полуостров Ямал и через Уральский хребет, по которым серебро вывозилось из Нижнего Приобья новгородцами. «6» - район Сургута, где находили комплексные кладовые разновременных предметов: монет, бронзовых изделий и «иранского серебра», т.е. явно привезённые с низовьев Оби и спрятанные на «чёрный день» дорогие вещи. Локализация находок привязана к реке Обь, которая являлась во все времена единственной дорогой, по которой в Югру могли поступать товары из южных стран или мог нагрянуть отряд иранцев с награбленной царской серебряной посудой.

По нашей гипотезе все эти сокровища доставил в Нижнее Приобье Александр Македонский во время своего похода в Сибирскую Индию-Гиперборею, которая по его данным должна была находиться на берегу «Моря Мрака», т.е. полярного океана.

Заявление кажется слишком уж неправдоподобным, так как общепринято считать, что Александр Великий успешно воевал в Египте, Персии, Средней Азии, Индии и по дороге домой умер от лихорадки или был отравлен, а про его поход на север Сибири никто не упоминает. Томский геолог и писатель Новгородов Николай Сергеевич изучив жизнеописание Александра Македонского, убедительно показал в своей книге, что сибирский поход состоялся с целью: «Александр пошёл в Индию (Сибирь) за золотом» [9].

Ниже кратко изложена моя версия похода, существенно отличная от предложенной Новгородовым Н.С.

Известно, что все материалы описания похода А. Македонского на Восток, где в трудах целого института учёных картографов, шагомеров, писарей был прописан каждый его шаг, почему-то вдруг исчезли. До нас дошли лишь сочинения Ариана, Курция Руфа, Диодора, Плутарха и поэтический источник - поэма Низами Гянджеви «Искандер-Наме», написанные только через сто и более лет после его смерти. В них уделяется особенно много внимания размерам его военной добычи в тысячах талантов серебра и золота. Но при этом отмечается, что сам Александр относился к богатству равнодушно. Ученик великого Аристотеля, посвящённый в сакральные знания древней Эллады, Египта, Вавилона Александр на завоёванной территории построил десятки городов Александрий, где главными строениями были школы эллинизма и храмы любимому богу Аполлону Гиперборейскому. Изучая жизнь и деяния сына Зевса Олимпийского Александра Македонского, я пришёл к выводу, что главная его миссия заключалась в переводе человечества на новую ступень развития и подготовки его к новой эпохе христианства и ислама. Главной и тайной целью его похода на Восток было достигнуть края Ойкумены, куда летал Аполлон Гиперборейский, то есть достигнуть северной страны богов Гипербореи, чтобы получить их сакральные знания. Возможно, что это была идея Аристотеля, с которым, как известно, Александр был в постоянной и напряжённой переписке в течение всей военной кампании. У Александра было несколько версий прикрытия тайного похода на Север. Одна из них была озвучена как поход в Индию и запрещена им к упоминанию в дневниках. Да, так и было, потому что только он один знал, что Гиперборея лежит в северной Индии Изначальной или „INDIA Superior“, как она обозначена на карте мира Клавдия Птолемея в приполярных областях Сибири [4].

Рамки этой статьи позволяют лишь кратко изложить мой вариант видения сибирского похода Александра по Гирканскому (Каспийскому) морю, рекам Урал, Тобол, Иртыш и Обь.

Так в 330 г. до н. э. в Гиркании, на побережье Гирканского (Каспийского) моря Александр догнал и захватил царя Персии Дария, уже убитого своими подданными, и его семью. Без соперника он становится царём Персии и получает более-менее свободный от сражений период времени. Следующие 329 и 328 годы (до н. э.) в изложениях истории его завоеваний описаны удивительно кратко, что позволило нам определить их как время тайного похода Александра в Сибирь. Так находясь ещё в Гиркании, он приказывает морскому военно-начальнику Неарху строить корабли на Гирканском море для двух отрядов, а сам идёт в Согдиану через Бактру, где взял города Марканду (Самарканд), Эсхату и Баги. Заложив ещё один город Александрию-Эсхату, он возвращается в начале лета 329 года в Гирканию. Оттуда он отправляет на север один отряд кораблей вдоль западного побережья Гирканского моря, а второй отряд кораблей - вдоль восточного. Сам с небольшим отрядом в 5 тысяч пеших и конных воинов идёт восточным берегом моря. Встреча 3-х отрядов должна была состояться в устье реки Урал. Западный отряд вошёл по ошибке в устье Волги и ушел вверх до Камы, где и был разбит, а его казна с серебром была разграблена своими и чужими. Отсюда, видимо, и происходит множество кладов так называемого «булгарского и иранского серебра» на реке Ра –Волге и реке Кама. Два восточных отряда встретились в устье реки Урал и пошли на север. Через 400 км их застала зима в «оренбургских» холодных и ветреных степях. Чтобы не замерзнуть пришлось сжечь корабли, так как леса не было. Весной 328 г.

сильно поредевший отряд Александра двинулся на север по берегу Урала. На реке Тобол построили корабли и пошли вниз по течению до Иртыша и далее до реки Обь. Здесь, на Оби в устье Иртыша состоялась вторая тяжёлая для теплолюбивых македонцев зимовка.

Весной 327 г. до н. э. Александр со своим отрядом двинулся на кораблях далее на север вслед за ледоходом по реке Обь. Дошёл он примерно до 63 градуса северной широты, где река раздваивается на два русла: Малая и Большая Обь или ещё ниже и ближе к современному посёлку Березово, число русел ещё удваивается и становится равно четырём, что видно на карте (рис. 5). Весеннее половодье заливает эту огромную территорию шириной более 20 км в районе пос. Нижние Нарыкары и более 50 км в районе пос. Березово. Впереди по курсу на север перед ними были сплошные заторы льда на сколько позволял видеть глаз. Огромные льдины кружили в водоворотах, ныряли друг под друга и крошились. Коричневая вода мчалась среди льдин. Управлять весельными безмоторными судами было почти невозможно. Одно судно было зажато между льдинами. Деревянные борта стали трещать и ломаться. Люди, наверное, спаслись, выпрыгнув на лёд. По нашим подсчётам на этом судне могло быть около 1,5 тонн серебряной посуды из обоза Александра. Возможно, что спасаясь воины пытались спасти и серебро. Частично успели выгрузить на льдину. Но подвижки льда их напугали. Они бросили все «сокровища», а сами постарались добраться до других судов. Желанной Гипербореи не было видно, никто Александра не встречал, только ледяное «Море Мрака» окружало со всех сторон... Напуганные, голодные и холодные македонцы категорически потребовали, что хотят домой восвояси. Дед Мороз зимой и летом, как всегда, твёрдо стоял на страже Руси-Гипербореи. Александру пришлось отдать приказ всем оставшимся судам поворачивать и идти назад. Так, в северной Гиперборее - Индии Изначальной они оставили погибшими 2/3 личного состава и утопили большую часть казны в виде персидского серебра. Отряд Александра, возвратившись на место зимовки к устью Иртыша, после недолгих сборов двинулся вверх по Иртышу на юг воевать Индию Южную, где привычно тепло, где есть с кем воевать, есть чем кормить воинов и платить им.

Мечта Александра получить знания гиперборейских богов оказалась недостижимой. Сын Зевса, рожденный побеждать и просвещать народы сжёг свою жизнь на алтаре мечты. Смертельно уставший, потерявший в битвах почти всех своих старых друзей и соратников, Александр утратил волю к жизни. Он умер в возрасте тридцати двух лет и восьми месяцев 13.06.323 до н. э. в Вавилоне.

Что стало с «сокровищами Александра Македонского» в Сибири далее? Большая часть, затонувшая вместе с судном, оказалась, по-видимому, где-то на низком берегу Малой Оби, так как суда Александра держались западного берега весеннего разлива, где на горизонте просматривались вершины Урала, предположительно в районе, обозначенном кружком-1 на карте (рис. 5). С течением времени под действием ежегодного половодья затонувшее деревянное судно, в трюмах которого находилась казна Александра, вросло в песок и истлело, а серебряные сокровища персидских шахов остались ждать прихода своих новых владельцев.

Когда, через многие сотни лет вогульскими охотниками и рыбаками была обнаружена гора серебряной посуды на месте затонувшего корабля Александра, то эта весть конечно дошла до югорских князьков, и они приказали свезти серебро в их городок. Отдельные серебряные предметы, разнесенные ледоходом по Нижнему Приобью периодически становились добычей охотников и рыбаков вплоть до настоящего времени. Часть их и сейчас хранится на святилищах вогульских шаманов. А дальше основная масса «серебра» перекочевала за Урал в европейскую северо-восточную Русь, о чём было сказано в выше.

Выводы: разгаданы две древние тайны Сибири: 1 – иранское серебро в Нижнее Приобье из Персии доставил Александр Македонский. 2 – Сами артефакты и их огромное количество являются прямым доказательством совершения Александром Великим похода в Сибирь-Гиперборею.

Список использованных источников и литературы

1. Бауло А.В. Иранские и среднеазиатские сосуды в обрядах обских угров // Проблемы межэтнического взаимодействия народов Сибири. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – С. 12 – 27.
2. Бауло А.В., Маршак Б.И. Серебряный ритон из хантыйского святилища // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2001, № 3. - С. 133 – 141.
3. Бауло А.В. Сасанидское серебряное блюдо с реки Сыня // Археология, этнография и антропология Евразии. - 2002а. - № 1. - С. 142 – 148.
4. Вертман Е.Г. Палеотопонимика Сибири и три Индии гиперборейцев. / Сб. География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования. т. 1. // Материалы Международ. науч.- практ. конф. (Красноярск, 22-23. 04. 2011) / - Красноярск: Красноярский Гос. пед. ун-т. 2011. - с. 223-226.
5. Дёмин В.Н. Зачем Русь на Югру ходила? ж. Мир Севера, №2. 2000.
6. Дёмин В.Н. Загадки Урала и Сибири. - М.: Вече, 2000. – 554 с.
7. Дёмин В.Н. Гиперборея. Исторические корни русского народа. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 624 с.
8. Маршак Б. И. История восточной торевтики III–XIII вв. и проблемы культурной преемственности / СПб.: Академия исследования культуры, 2017. — 736 с.
9. Новгородов Н.С. Сибирский поход Александра Македонского. - Томск: Аграф-Пресс, 2006. – 116 с.
10. Сокровища Приобья. Каталог выставки. Ред. Б.И. Маршак, М.Г. Государственный Эрмитаж. - СПб: АОЗТ «Формика», 1996. – 228 с.
11. Тревер К.В., Луконин В.Г. Сасанидское серебро. Собрание Гос. Эрмитажа. Художественная культура Ирана III - VIII вв. - М.: Искусство, 1987. - 157 с.
12. Фёдорова Н.В. Рекламный проспект. Выставка «У златоструйных вод Плутона»: Сокровища Приобья в контексте расширения пространства культуры. ГБУ ЯНАО-Югра «Ямало-ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс», БУ ХМАО «Музей Природы и Человека». - Ханты-Мансийск: 2017. – 12 с.
13. Федорова Н.В. Византийское сокровище угорских князей. Ж. Родина. - М.: 2002. № 2 С. 7-9.

МОНИТОРИНГ ГОТОВНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ РАЗВИВАТЬ СОЦИАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ (КАТЕГОРИЯ – ПОЖИЛЫЕ ГРАЖДАНЕ)

*Есипова С.А., Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск
Гокова О.В., Омский государственный университет, г. Омск*

В статье приводятся результаты анализа готовности музейных заведений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры участвовать в формировании социальных туров для пожилых граждан, даются рекомендации по организации туров для граждан третьего возраста.

Ключевые слова: социальный туризм, Югра, музеи, третий возраст

THE MONITORING OF CULTURAL INSTITUTIONS READINESS OF THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS AREA – YUGRA TO DEVELOP SOCIAL TOURISM (CATEGORY - SENIOR CITIZENS)

*Esipova S.A., Yugra State University, Khanty-Mansiisk City
Gokova O.V., Omsk State University, Omsk City*

The article provides the results of readiness-analysis of museums in the Khanty-Mansi Autonomous Area – Yugra to participate in the formation of social tours for senior citizens, also the article provides recommendations in organizing tours for the third-age citizens.

Key words: social tourism, Yugra, museums, the Third Age

Введение. В XXI веке мир вступил в полосу «музейного бума», выражающегося в музеефикации памятников истории и культуры, природных объектов, открытии новых музеев, активизации работы ранее созданных музеев, в том числе работы с посетителями. Музей играет все большую роль в воспитании и образовании человека не зависимо от его возраста. Современный музей – концентрированное воплощение духовных устремлений культуры, ее прошлого и настоящего. В музейном пространстве посетитель вступает в диалог с различными эпохами, культурами, личностями. Музейное собрание – маленькая модель мира, помогающая человеку ориентироваться, адаптироваться в реальном мире, решать проблемы.

Музей (по уставу ICOM, принятому на XVI Генеральной ассамблее этой организации в 1989 г.) – «постоянно действующее, некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся исследованием, приобретением, хранением, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования и удовлетворения духовных потребностей».

На территории Ханты-Мансийского автономного округа действуют 139 музейных заведений из них:

- 31 государственные (окружные) и муниципальные музеи;
- 88 музеи общеобразовательных учреждений;
- 20 музеи корпоративные (ведомственные).

Художественный профиль имеют три музея, два из них находятся в г. Сургут, один в г. Ханты-Мансийске. Этнографический профиль имеют 8 музеев, по одному в городах Ханты-Мансийск, Белоярский, Лянтор, Югорск, Радужный, а также в Кондинском, Октябрьском и Нижневартовском районах. Естественно-научный профиль имеет один музей, расположенный в городе Ханты-Мансийске. Есть два музея под открытым небом, один из них в окружной столице, второй в с. Варьеган Нижневартовского района. Остальные музеи краеведческого профиля. [2]

Материалы и методы исследования. С целью изучения возможностей для развития некоммерческих видов туризма, в частности туров для пожилых граждан (третьего и четвертого возраста), были разработаны гайды для комитетов и управлений культуры администраций субъектов округа, а также анкеты для проведения опроса окружных и муниципальных музеев и музейных заведений входящих в состав учреждений культуры и социального обслуживания муниципальных образований, расположенных в 22 муниципальных образованиях автономного округа, для уточнения возможностей учреждений культуры округа участвовать в программах разрабатываемых туристскими фирмами округа по социальному туризму для пожилых граждан. Для оценки музейных заведений округа была разработана оценочная шкала (в баллах): 0 – нет; 1 – услуга предоставляется, но не в полном объеме 2 – да, и предложены 5 критериев:

- 1) Наличие в музейных заведениях предложений социальной направленности (экскурсии, разработанные для пожилых граждан);
- 2) Наличие льгот для пожилых граждан (бесплатный вход, и бесплатная работа экскурсовода);
- 3) Рациональность включения музейного заведения в разрабатываемый туристский продукт;
- 4) Готовность музейного заведения к сотрудничеству с туристскими фирмами;

5) Готовность разработать специализированную экскурсионную программу для пожилых граждан.

По результатам анализа полученных от музейных заведений данных, можно сделать следующие выводы: из 139 музейных заведений округа только 38, а это 27% в настоящее время в разной степени отвечают заявленным критериям, и могут быть использованы при разработке туристского продукта социальной направленности, т.е. набрали от 10 до 5 баллов. Из них 7 музейных заведений, т.е. 18% в настоящее время предлагают разработанный специализированный экскурсионный продукт, направленный на нужный нам сегмент туристского рынка. Практически половина (53%), т.е. 20 музеев предлагают воспользоваться имеющимися у них услугами бесплатно, без каких либо ограничений. В то же время все 38 музейных заведений округа готовы в разной степени сотрудничать с туристскими фирмами, но не видят целесообразности в разработке специализированных экскурсионных продуктов для граждан третьего и особенно четвертого возраста. 24% музеев автономного округа в настоящее время готовы принимать пожилых граждан.

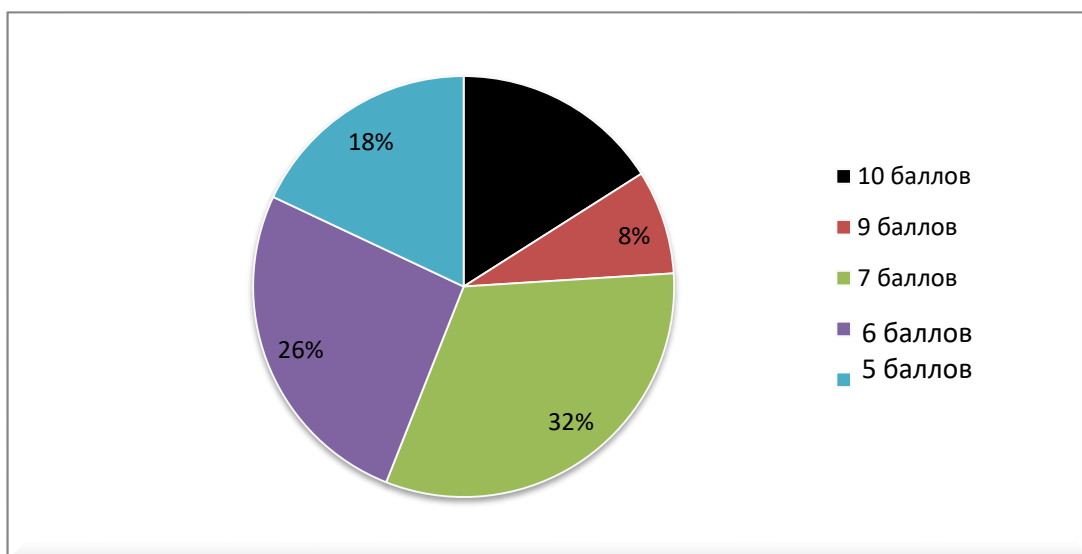


Рисунок 1 – Соответствие музейных заведений Югры заявленным критериям

9 - 10 баллов набрали 9 музеев округа (рис.1) это: БУ ХМАО – Югры «Музей геологии, нефти и газа» г. Ханты-Мансийск. Здесь разработана специальная программа для пожилых граждан: «Причудливый мир камня», вход в музей и предоставление экскурсионного обслуживания при предварительной заявке бесплатно; МУК «Белоярский выставочный зал» г. Белоярский. В нём также разработана специальная экскурсионная программа для пожилых граждан. Вход в музей бесплатно для всех желающих; МУ «Саранпаульский краеведческий музей» п. Саранпауль. Постоянные экспозиции: «Традиционная одежда, обувь и утварь народов севера», «Интерьер деревенской избы». Разработана специальная экскурсионная программа для пожилых граждан. Вход в музей и экскурсионное обслуживание бесплатно; Этнографический парк-музей «Найотыр Маа» являющийся филиалом МУ «Саранпаульский краеведческий музей» п. Сосьва. Постоянные экспозиции: «Материальная духовная культура сосьвинских манси»; «История развития сосьвинской культбазы»; «Сын земли югорской» П.Е. Шишкин; «Подвигу – слава!». Разработана специальная экскурсионная программа для пожилых граждан. Вход в музей и экскурсионное обслуживание бесплатно; МУ «Районный Учинский историко-этнографический музей им. А.Н. Хомякова» п. Половинка. Разработана специальная экскурсионная программа для пожилых граждан «Знакомство с музеем». Вход в музей бесплатно; МУ «Региональный историко-культурный и экологический центр» г. Мегион. Направления: экологический, этнографический туризм. Постоянные экспозиции: «Русская изба», «Живой уголок». Разработана специальная экскурсионная программа для

пожилых граждан. Вход в музей бесплатно для льготных категорий; МУ «Кондинский районный краеведческий музей» п. Кондинское. Разработана специальная экскурсионная программа для пожилых граждан. Вход в музей и экскурсионное обслуживание 1 раз в месяц бесплатно со справками; Нефтеюганское городское муниципальное автономное учреждение культуры «Историко-художественный музейный комплекс» г. Нефтеюганск. Постоянные экспозиции: Музей реки Обь; «Югорское наследия»; «Природа реки Обь»; Культурно-выставочный центр Усть-Балык; «Город рожденный нефтью»; «Жилой интерьер 60-х годов». Вход в музей бесплатный для организованных пенсионеров. Муниципальное бюджетное учреждение культу «Галерея современного искусства «Стерх» г. Сургут. Постоянной экспозиции нет, передвижные. Для пожилых граждан предоставляются льготы. Эти учреждения культуры полностью соответствуют разработанным критериям, т.е. в них разработаны экскурсионные программы интересные пожилым гражданам, действуют различные преференции при посещении, топ-менеджеры музея стремятся к активному сотрудничеству с туристскими организациями и готовы разрабатывать новые экскурсионные продукты.

Рекомендации:

1. Разработка каждым музеем специализированной экскурсионной программы, для включения туроператорами в туристский продукт, предлагаемый по округу как для культурно-познавательных туров, так и комбинированных, например, лечебно-оздоровительных или событийных, с её помощью можно формировать постоянный поток туристов в музей;
2. Формирование известности музея;
3. Сочетание в рамках музея комплекса функций по организации туристской программы (прежде всего экскурсионной деятельности, размещению, питанию и анимации, проведению мастер-классов);
4. Создание качественной рекламной продукции и ее распространение;
5. Сотрудничество с туристскими операторами округа;
6. Участие в туристских выставках;
7. Разработка виртуальных экскурсий по музейным экспозициям, такой культурный ресурс может быть организован посредством интерактивных залов, оснащенных 3D экранами и соответствующими инсталляциями, а также проведение вебинаров для пожилых граждан;
8. Создание экспериментальной театральной площадки, которая представляет собой публичную сцену для выступления местных творческих коллективов на условиях свободного доступа.
9. Туристский бук-серфинг. Возможность при посещении музеев в разных населенных пунктах взять для прочтения книгу о городе, музее, где находишься, и оставить книгу о своем населенном пункте или музее.
10. Сопричастность к событию. Пожилым гражданам будет интересно, если им предоставят возможность понаблюдать за процессом подготовки новой экспозиции или за работой реставраторов.
11. Адаптировать помещения, экспозиции и персонал музеев округа для пожилых граждан:
 - пожилые люди, чаще всего осмотр экспозиции осуществляют достаточно медленно, экскурсовод должен проявлять терпение и заранее адаптировать темп изложения информации под эту категорию граждан. Учитывая также быструю утомляемость таких экскурсантов, наиболее важные экспонаты необходимо размещать на основных маршрутах.
 - выступающие части экспонатов и свободно стоящие предметы на пути маршрутов движения необходимо ограждать. При этом рекомендуется повышать уровень освещённости нижней части экспонатов.

– во всех экспозиционных залах необходимо предусматривать зоны кратковременного отдыха, оборудованные аудиовизуальными средствами, облегчающими маломобильным посетителям усвоение представленного материала.

Выводы. Рассмотренные критерии позволили оценить готовность музейных заведений Ханты-Мансийского автономного округа участвовать в развитии некоммерческих видов туризма в Югре. При условии использования музейными заведениями предложенных рекомендаций, возможно увеличение количества посещений, узнаваемости, разработке нового туристского продукта, что будет способствовать развитию въездного и внутреннего туризма и как следствие увеличению финансовых потоков в округ.

Список использованных источников и литературы

1. Материалы отчета государственного контракта по результатам совместно выполненной работы Югорского государственного университета и Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры «Изучение предпочтений граждан пожилого возраста в видах туризма для формирования социальных туров». <https://tourism.admhmao.ru/>

2. Музеи Югры [Электронный ресурс] URL: <http://hmao-museums.ru/> (дата обращения 18.03.2018)

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ Г. СЕНДАЙ, ЯПОНИЯ

Ёшида М.¹, Сапьян Е.С.²

¹Школа английского языка, г. Сендай, Япония

²Томский государственный университет, г. Томск

В статье описан туристско-экскурсионный потенциал Сендая (Япония). Оценка туристических потоков и инфраструктуры. В статье рассматриваются основные природные и культурные достопримечательности города Сендай.

TOURIST-RECREATIONAL RESOURCES OF SENDAI CITY, JAPAN

Yoshida M.¹, Sapian E.S.²

¹English conversation school, Sendai, Japan

²Tomsk state university, Tomsk, Russia

The article describes the tourist and excursion potential of Sendai (Japan). The assessment of tourist flows and infrastructure. The article deals with the main natural and cultural attractions of the city of Sendai.

Город Сендай - крупнейший город в округе Тохоку. Округ расположен на северо-восточном побережье острова Хонсю, входящем в Японский архипелаг. Население города 1 052 000 жителей (на 2014 г.) [1]. Город расположен между Тихим океаном и горами Оу. Восточная часть города равнинная, центр холмистый, а западный Сендай расположен в горах. Самая высокая точка города – гора Фунагата (1500 м над у.м.). Большая часть гор Сендая является спящими вулканами. В городе расположено множество гидротермальных источников. Климат города – умеренный морской. Средняя температура января - +1 °С, августа +24 °С. Осадков выпадает 1240 мм/год с максимумом, приходящимся на летний сезон.

Сендай известен как «город деревьев» - в городе произрастают рощи японского вяза и деревьев гинкго. В городе сосредоточено большое число исторически значимых объектов.

Сендай – популярная туристская дестинация среди иностранных туристов. В 2017 году город посетило около 170 000 туристов. В основном это туристы из Тайваня (58 320), Китая (30 440), Соединённых Штатов Америки (16 550) и Таиланда (10 660) [1].

От Токио до Сендая можно добраться несколькими способами. Из аэропорта Нарита или аэропорта Анеда в аэропорт Сендай летают регулярные рейсы. От Токио до Сендай по хайвэю ходят междугородние автобусы. В основном туристы, осматривающие достопримечательности Токио, добираются до Сендая на скоростном поезде Синкансэн.

Главной достопримечательностью города Сендай является группа островов Мацусима (Сосновые острова). Знаменитый японский поэт, мастер хайку Басё, увидевший острова Мацусима во время своего путешествия, был так поражён видом, что написал знаменитое трёхстишие:

Мацусима, ах!
Ах, Мацусима, ах!
Мацусима, ах!

В своей книге, посвящённой путешествию по округу Тахоку он описывает Мацусиму как «прекраснейший пейзаж Японии». Вид на 260 островов, поросших густыми лесами, входит в тройку самых знаменитых пейзажей Японии.

Гастрономический туризм в Сендае представлен двумя направлениями. Во-первых, в Шиогаме находится уникальный завод по производству sake Уракасуми. Завод открыт для посетителей, по нему проводятся экскурсии с обзором истории производства напитка и дегустацией sake, лучшего в префектуре Мияги.

Во-вторых, в Сендае существует сеть ресторанов, специализирующаяся на блюдах, приготовленных из говяжьего языка. Таких ресторанов в городе более сотни. Каждый из них использует свои уникальные рецепты приготовления отдельных частей говяжьего языка, добавляя в блюда определённые приправы и маринады. Гостям города рекомендуют продегустировать говяжий язык, приготовленный на гриле.



Рисунок 1 – Карта префектуры Мияги. Япония [1]

Пик туристских посещений в Сендае приходится на апрель – в этом месяце здесь цветёт сакура. В это время в Сендае проводится Фестиваль Огавара Сакура. Вдоль берегов

реки Сироиши зацветает аллея, состоящая из более чем тысячи сакур. Вид на аллею открывается с местной железнодорожной ветки, так что многие туристы покупают билеты на поезд на станции Сендай, чтобы насладиться видами цветущей сакуры, отражающейся в водах реки. Этот способ осмотра аллеи наиболее удобен, поскольку в пик сезона на подъезде к аллее скапливаются многочасовые пробки, а по аллее передвигаются тысячи туристов.

В Сендае расположено большое число парковых зон, оборудованных игровыми площадками для детей и взрослых. Один из самых популярных парков Сендая – парк Нанакита. В нём можно поиграть в футбол, запустить воздушного змея и устроить пикник.

Ежегодно в мае в городе проводится Фестиваль Аоба. Обычно его приурочивают к выходным, чтобы местные жители могли принять в нём участие. В этот день по городу проходит праздничное шествие с живой музыкой и танцорами. Традиционно, на фестивале показывают представления, и десятки танцоров участвуют в «танце воробья». Этот танец уходит корнями в Средневековую Японию, когда в 1603 году каменщики возводили каменные стены замка Сендай. Считается, что этот танец придумали строители замка. Танец сопровождается прыжками и взмахами вееров, подражающими движениям «сузуме» - воробья. Танец быстро распространился в среде строителей и рабочих замка, и сохранил свою популярность до настоящего времени.



Рисунок 2 – Фестиваль Аоба. Танец воробья (снимок автора)

Округ Тахоку является одним из ключевых туристских районов Японии. Здесь сочетаются природные и историко-культурные туристские объекты. Российские туристы посещают этот район редко. В основном, это бизнес-туристы, или туристы, самостоятельно путешествующие по Японии. При этом, туры из России в Сендай могут быть востребованы среди туристов, которых привлекает экскурсионный туризм.

Список использованных источников и литературы

1. Sendai city [Электронный ресурс]. URL: www.city.sendai.jp (дата обращения: 12.05.2018).
2. Sendai travel [Электронный ресурс]. URL: www.sendai-travel.jp (дата обращения: 12.05.2018).
3. Ogawara Fest [Электронный ресурс]. URL: www.town.ogawara.miyagi.jp/team/syoukoukankou/g_event/sakura.html (дата обращения: 12.05.2018).

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ЗАПАДНО- СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ)

*Комарова Л.К., Феденева И.Н., Сибирский государственный университет путей
сообщения, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г.
Новосибирск*

Использование музейных экскурсий помогает приобщать туристов, особенно молодое поколение, к народной и национальной культуре, способствует воспитанию чувства патриотизма и духовности, сохранению народных традиций. Для успешного продвижения на рынке досуга музеям необходимо расширять рынок музейных услуг и использовать современные информационные технологии.

Ключевые слова: музей, музейная экскурсия, музейная экспозиция

THE PERSPECTIVE DIRECTIONS OF MUSEUMS ACTIVITY IMPROVEMENT (ON THE EXAMPLE OF THE HISTORY OF WEST SIBERIAN RAILWAY MUSEUM)

*Komarova L.K., Fedeneva I.N., Siberian Transport University, Novosibirsk State University
of Economics and Management Novosibirsk*

Use of museum tours helps to involve tourists, especially younger generation, to the roots of folk and national culture, promotes maintaining national traditions, fostering of patriotism and spirituality. Effectively to compete in the leisure market, the museums need to expand the market of museum services, to use modern information technologies.

Key words: museum, museum tour, museum exhibition

Одной из важнейших составляющих культурного наследия Российской Федерации являются музеи России. Музеи собирают, сохраняют, коллекционируют, документируют и исследуют исторические ценности, формируя культурную среду будущего. Такое понимание своей роли в общественной жизни определяет активную и творческую позицию музея: он не просто ориентируется на конкретный социальный заказ, но выстраивает самостоятельную, порой в чем-то опережающую этот социальный заказ стратегию деятельности и развития общества.

Следует отметить, что Правительство Российской Федерации, осуществляя руководство по созданию общества нового типа, уделяет большое внимание более полному и глубокому использованию богатства культуры и музейного дела. В Государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы», разработанной Министерством культуры России, в качестве основной цели предлагается реализация потенциала российской культуры как духовно-нравственной основы развития личности и общества, а также развитие туризма. В реализацию данной программы вовлечены в качестве соисполнителей различные министерства и организации, в том числе музеи. В качестве ожидаемых результатов называется перевод отраслей культуры и туризма на инновационный путь развития, превращение культуры и туризма в наиболее развитые и привлекательные сферы общественной жизни, в том числе через широкое внедрение информационных технологий и др.[1].

Богатое историческое и культурное наследие Новосибирской области и города Новосибирска стало основой для возникновения и развития музейного комплекса.

Профессиональное становление музейного дела берет свое начало в 20-х годах прошлого века. Инициатором создания и выборным директором первого Новосибирского музея был Владимир Александрович Анзимиров – журналист, писатель, агрохимик, учитель биологии. Первая экспозиция размещалась в двух комнатах, в одной из которых находился астрономический отдел, во второй – отдел геологии.

Бурный подъем музейного дела в Новосибирской области начался в конце XX века. Создавались новые музеи в сельских районах, восстанавливались незаслуженно забытые городские музеи. Своему возрождению многие музеи обязаны энтузиастам-краеведам.

В настоящее время более двухсот музеев, имеющих самую различную тематическую направленность и ведомственную принадлежность, ведут важную работу по сохранению и экспонированию предметов, представляющих культурную, историческую и научную ценность. Ежегодно музеи посещают более 600 тыс. человек [4]. Особое место в этом перечне занимает музей истории Западно-Сибирской железной дороги.

Всего в России несколько сотен музеев и экспозиций железнодорожной тематики, в основном ведомственных. Музей истории Западно-Сибирской железной дороги является не только гордостью дороги, но и Новосибирска в целом. Музей образован в 1967 году как комната боевой и трудовой славы.

Сейчас музей истории ЗСЖД расположен на двух территориях и представлен историческим и техническим разделами (рисунок 1).

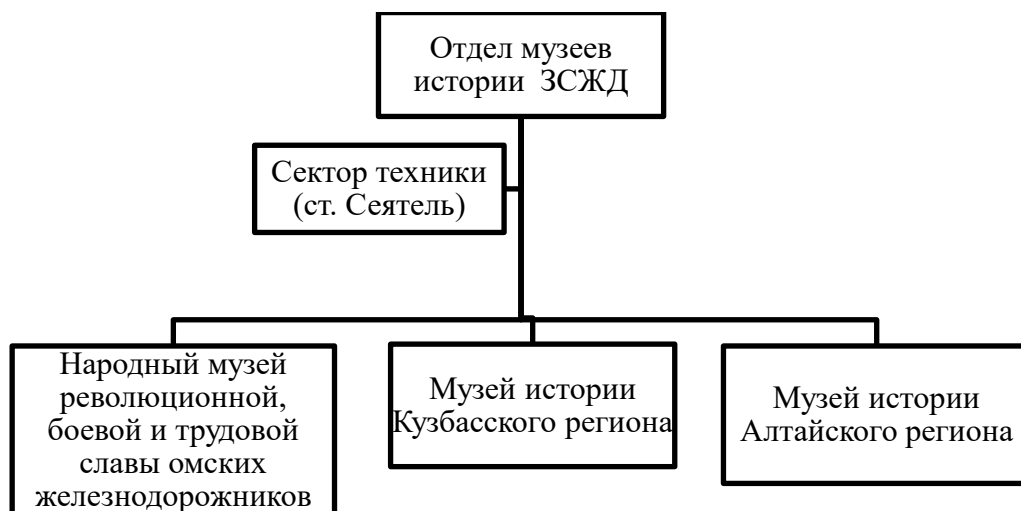


Рисунок 1 – Структура Отдела музеев истории Западно-Сибирской железной дороги

Историческая экспозиция музея оснащена новейшим стендовым и витринным оборудованием, включая цифровые технологии для показа уникальных архивных записей и старых фотографий [2]. В 2000 году открылась экспозиция отдела железнодорожной техники на станции «Сеятель» – Музей железнодорожной техники. Это – уникальный музей, единственный расположенный в азиатской части России. В отличие от подобных музеев в Российской Федерации и в мире, где представлена в основном техника одного направления, в музее ЗСЖД можно увидеть образцы грузовых и пассажирских вагонов конца XIX – начала XX века, локомотивы – представители паровозостроения советской эпохи, тепловозы, электровозы советской и зарубежной постройки, путевую и специальную технику. Музей популярен не только у железнодорожников и жителей города, но и у гостей из ближнего и дальнего зарубежья, что подтверждается статистикой посещения за 5 месяцев 2018 года (рисунок 2). При этом необходимо отметить, что основное количество посетителей, особенно открытой площадки Музея, приходится на летнее время, на период школьных каникул. По данным Туристического портала Новосибирской области, за год Музей истории Западно-Сибирской железной дороги посещает более 45 тыс. человек, проводится более 500 экскурсий [5].

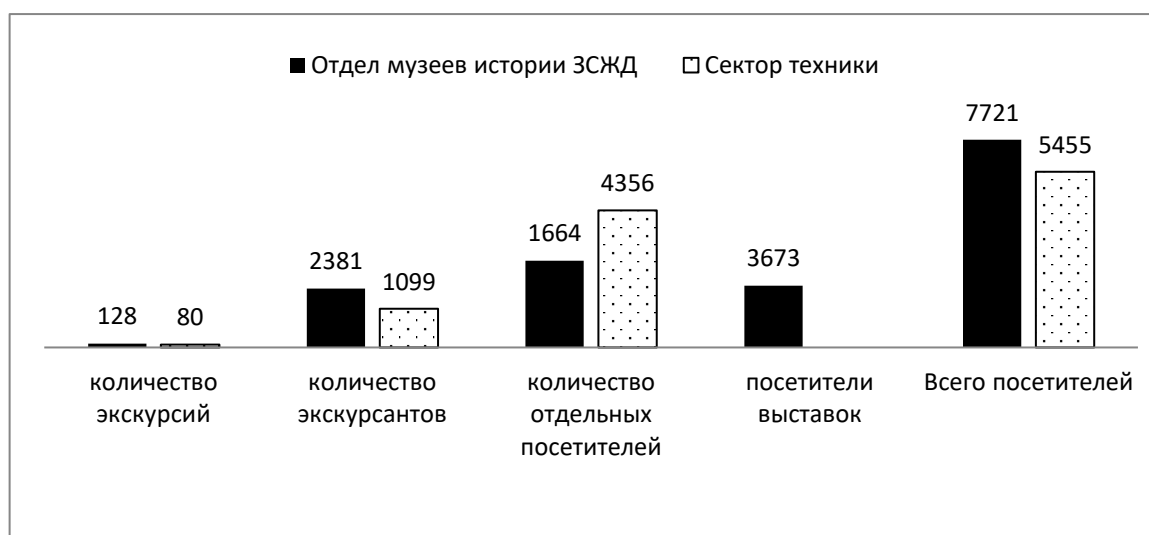


Рисунок 2 – Посещаемость музея (январь – май 2018 года)

Музей ЗСЖД наряду с сохранением истории железнодорожного транспорта проводит комплекс мероприятий по пропаганде историко-научных знаний и профориентации среди подрастающего поколения. В связи с этим музей принимает активное участие в Ночи музеев – международной акции, приуроченной к Международному дню музеев, во время которой можно осмотреть музейные экспозиции ночью. Акция впервые состоялась в 1997 году в Берлине, быстро распространилась по всему миру, став неотъемлемой частью культурной жизни крупных городов. В эту ночь многие музеи открыты для посетителей после захода солнца и почти до утра. Основная цель акции – показать ресурс, возможности, потенциал современных музеев, привлечь в музеи молодежь. Акция призвана приблизить культурное наследие к зрителю, показать посредством нетрадиционного знакомства с музеями их значимость в жизни общества, а также разнообразие мирового музейного сообщества.

Традиция проводить «Ночь музеев» пришла в Россию в 2002 году. С 2009 года к ней присоединился Новосибирск. Инициатором проведения этой акции выступил Новосибирский государственный краеведческий музей. В первой акции приняли участие всего 6 музеев города. В 2017 году в акции приняло участие 58 музеев, выставочных залов и других площадок Новосибирска и Новосибирской области [3].

В 2017 году в музее предлагалось проведение трех экскурсий. Одна из них обзорная на тему «180 лет Российским железным дорогам. Коллекция Сектора техники музея истории Западно-Сибирской железной дороги». Две других являлись тематическими экскурсиями: «Сибирская железная дорога» знакомила экскурсантов с пассажирскими вагонами конца XIX-начала XX веков, «Железнодорожный транспорт в годы Великой Отечественной войны» – с паровозами и вагонами периода войны.

В 2014 году впервые в программу «Ночи музеев» была включена экскурсия в Музей железнодорожной техники на станции «Сеятель». Экскурсантам предлагалась программа «Комендантский час», посвященная сибирским войскам НКВД, участвовавшим в Великой Отечественной войне. В 2015 году во время акции в музее истории дороги прошла обзорная экскурсия «Коллекция музея истории Западно-Сибирской железной дороги» и тематические экскурсии «Строительство Великого Сибирского пути и рождение города Новосибирска», «Железнодорожный транспорт в годы Великой Отечественной войны».

Музей истории Западно-Сибирской железной дороги входит в структуру ОАО «РЖД» и является ведомственным музеем. При этом разработка и ресурсное обеспечение музейных экскурсий в музее ЗСЖД ориентированы на все слои общества. Проводя экспозиционно-выставочную, культурно-образовательную и научно-исследовательскую деятельность музей предлагает посетителям различные виды экспозиционно-выставочных экскурсионных услуг.

Материалы музея служат источниковой базой для исследователей (экскурсоводов, ученых, педагогов и т.д.).

Музей истории Западно-Сибирской железной дороги обладает экспонатами, которые, всегда будет интересовать посетителей, но для того чтобы посетитель пришел в музей и вернулся сюда еще не раз, необходимо использовать не только традиционные методы и технологии музейной практики, но и вводить новые инновационные элементы в его деятельность. Участие музея в социально значимых общественных процессах требует применения в музейной практике новых современных информационных технологий, постоянного обновления мультимедийного оборудования и насыщения «рынка» музейных услуг, что позволило бы расширить аудиторию и увеличить число новых пользователей.

Можно порекомендовать музею создать собственный сайт, несмотря на то, что на сайте ОАО «РЖД» размещена информация о музее. В современных условиях сайт является визитной карточкой организации. Тем более, что в Программе «Развитие культуры и туризма» предусмотрено увеличение доли музеев, имеющих собственный сайт. Разработка программы «Успешный музей», в которой будет сформулирована политика существования и развития музея в новых условиях, позволит усовершенствовать работу музея с учетом модернизации методов обработки музейной информации и способов доступа к ней, а также создания новых информационных ресурсов на основе компьютерных технологий. Может быть предложено создание единого электронного банка экспонатов и объектов Музея, имеющих историческую ценность, а также создание «виртуального» музея железнодорожного транспорта.

В то же время музеям необходимо соблюдать грань во внедрении технологий, чтобы последние не конкурировали за внимание посетителя с самими музейными предметами, сохранение которых исторически заложено в смысл функционирования музея как такового.

Музеи как основные хранители истории России, призваны играть одну из ведущих ролей в реализации задач Государственной программы РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы», в которой утверждается приоритетная роль государственной культурной политики как важнейшего фактора формирования у российских граждан широкого мировоззрения, общественного сознания, поведенческих норм, скрепляющих нацию на основе гражданского патриотизма и межнационального согласия.

Список использованных источников и литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/programs/217/events/> (дата обращения 17.04.18)
2. Инновационный дайджест. Все самое интересное о железной дороге. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rzd-expo.ru/museums/museum_of_western_siberian_railway/ (дата обращения 17.04.18)
3. Министерство культуры Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: mk.nso.ru/news/3721 (дата обращения 17.04.18)
4. Родюшкин В.Н., Сошнин С.А., Щукина Е.М. Путеводитель по музеям г. Новосибирска и Новосибирской области. Новосибирск: Белая стена, 2008. – 65 с.
5. Туристический портал Новосибирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://turizm.nso.ru/ru/> (дата обращения 17.09.18)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ЛАНДШАФТОВ В ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОГО РАЙОНА Г. ТОМСКА)

Косова Л.С., Долгих Н.М., Томский государственный университет, Томск

В работе дается краткий анализ туристско-рекреационных возможностей городских ландшафтов Кировского района, истории формирования и основных достопримечательностей района. Также сделана попытка оценки городской среды.

Ключевые слова: Кировский район, городские ландшафты, достопримечательности, оценка городской среды

THE USE OF URBAN LANDSCAPES IN TOURISM-RECREATIONAL ACTIVITIES (BY THE EXAMPLE OF THE KIROV DISTRICT OF TOMSK)

Kosova L.S., Dolgikh N.M., Tomsk State University, Tomsk

The paper gives a brief analysis of the tourist and recreational opportunities of the urban landscapes of the Kirovsky district, the history of the formation and the main attractions of the district. An attempt to assess the urban environment is also made.

Keywords: Kirovsky district, urban landscapes, attractions, assessment of the urban environment

Кировский район является одним из четырех внутригородских районов города Томска, отличающийся учебно-научной направленностью, достаточным набором туристско-рекреационных ресурсов, благоприятными условиями для дальнейшего развития рекреации.

Территория, которую ныне занимает Кировский район, формировалась постепенно. Наиболее старой селитебной частью его является «Татарская слобода», которая существует с 17 в. Второе историческое название этой части – «Заисточье», т.к. отделялась от города небольшим ручьем – Истоком, в настоящее время уже исчезнувшим. (Стоит отметить, что тогда город делился не на районы, а именно на части). Затем появилась «Еланская» часть города, а к 20 в. – «Солдатская слобода» и «Профессорская слобода». С 2004 г. в состав Кировского района входят кроме вышеперечисленных территорий, поселки Степановка, Тимирязево, Предтеченск, Апрель, Просторный, Аникино, Нижний склад, деревни Лоскутово, Эушта.

Район достаточно развит в экономическом плане; имеет не только сформированную транспортную сеть, но также ряд уникальных промышленных предприятий, и близко расположенные к городу подсобные хозяйства. Обеспечен он и туристской инфраструктурой: предприятиями питания и размещения.

По качеству городской среды, под которой понимается способность её удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии с общепринятыми нормами и стандартами жизнедеятельности, согласно оценке Министерства строительства России, Томск опережает такие города как Новосибирск, Екатеринбург, Омск и др. [1]. Индекс качества городской среды складывается из различных показателей: жилье и прилегающие пространства, уличная инфраструктура, социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства, озелененные и водные пространства, общественно-деловая инфраструктура, общегородское пространство. С туристско-рекреационной точки зрения показателями качества городской среды являются аттрактивность (включающая в себя почти все ранее перечисленные показатели – комфортность, экологическое состояние,

безопасность, эстетическая ценность), озелененность, наличие туристской инфраструктуры (предприятий питания, размещения, удобство транспортной сети, культурно-досуговые учреждения и т.д.). Рассматривая Кировский район с точки зрения качества городской среды, следует подчеркнуть, что он всегда стоял на первом месте среди других частей Томска. Жить в этом районе считалось и считается престижным, особенно в его центральной (старой) части. Район достаточно зеленый, тихий с разнообразной инфраструктурой.

С точки зрения теории городского ландшафтоведения, территория района представлена разнообразными ландшафтами. Старая часть расположена на террасах р. Томи и застроена малоэтажными каменными и деревянными домами с оригинальной архитектурой и изысканным декором. Окраинные ландшафты не однородны и расположены на междуречном пространстве Томи и Ушайки (правобережье Томи) и пойме Томи (левобережье). Они представляют собой несколько типов: многоэтажные микрорайоны с редким внутриквартальным озеленением; малоэтажная застройка присоединенных поселений; агроландшафты (как приусадебные и «мичуринские» участки, так и поля сельскохозяйственного назначения). Кроме того, в черту города, в том числе и Кировского района, в настоящее время входят зеленые массивы. Если в центральной части они представлены городскими парками, садами, аллеями и приречными санитарно-защитными лесами, то в окраинных частях встречаются леса естественного происхождения.

Практически все городские ландшафты используются рекреантами, как местными жителями, так и гостями города. Тип рекреационной деятельности напрямую зависит от типа городского ландшафта. Центральную (историческую) часть района туристы посещают с познавательно-развлекательной целью, т.к. здесь сосредоточены объекты исторической и архитектурной ценности, а также развлекательные центры, парки, театры, кинотеатры, кафе, бары, рестораны и т.д. Природные ландшафты и близкие к естественным – лесопосадки и водные объекты, посещаются с целью отдыха, рыбалки, сбора дикоросов.

Особенностью г. Томска и, в частности, Кировского района, является огромный учебно-научный потенциал. Четыре высших учебных заведений находятся именно на его территории. Ежегодно в университеты поступает огромное количество молодых людей. Только в ТГУ в 2017 г. общий набор на все факультеты (бакалавриат и магистратура) составил 3240 человек, а абитуриентов было около 8 тысяч. В Томске 6 государственных ВУЗов (но есть ещё и частные). Каждый 8 житель города – студент. Абитуриенты приезжают не только из СФО, но и со всей России, и даже из-за границы. Приезжают в незнакомый город, который на несколько лет становится их местом жительства. Естественно, что знакомство с городом посредством экскурсионных программ должно происходить на стадии поступления в ВУЗ, а возможно, и ранее.

Для качественного составления и проведения экскурсионных мероприятий нами составлена картосхема туристской инфраструктуры Кировского района, куда были включены основные культурные объекты: музеи, театры, памятники истории и культуры, предприятия питания и размещения, а также природные объекты, которые можно использовать в целях рекреации.

На картосхеме четко видны различия в оснащённости туристско-экскурсионными объектами различных частей Кировского района. Для центральной части характерно большое количество культурных объектов, т.к. это историческая часть города. Наибольшее их число сосредоточено в северной части, вдоль пр. Кирова, а также близ университетов. Для левобережной части, где расположены с. Тимирязево, Нижний склад, д. Эушта, характерно малое количество объектов туристской инфраструктуры, т.к. эта часть слабо заселена и представлена преимущественно лесными массивами и сельскохозяйственными угодьями. Интерес представляют находящиеся здесь археологический памятник Тоянов городок, природный памятник Тимирязевский бор и множество озер. В юго-восточной части района, где расположены п. Аникино, п. Просторный, д. Лоскутово, преимущественно находятся лесные массивы.

Используя авторскую картосхему туристско-рекреационных объектов, нами составлен трехдневный тур «Знакомьтесь, ВУЗы Кировского района!» для лиц не старше 18 лет, т.е. для школьников и молодежи, приезжающих в Томск для знакомства с будущим местом жительства и учёбы.

Краткое описание программы тура:

В первый день осуществляется встреча участников тура, трансфер и размещение в гостинице/хостеле, экскурсия по ТГУ, посещение Ботанического сада, выезд на природную достопримечательность – Песчаное озеро, в вечернее время – просмотр спектакля в театре «2-КУ».

Во второй день экскурсия по Медицинскому университету, прогулка по аллеям и паркам и знакомство с деревянной архитектурой.

В третий день экскурсия в Политехнический университет, посещение Музея начала наук, экскурсия по Лагерному саду. Отъезд участников тура.

Кроме того, собраны материалы для экскурсий, составлен расчет тура.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Экскурсионные программы и туры выходного дня по г. Томску в основном проходят по центральной (исторической) части города, которая находится в пределах Ленинского, частично Советского и совсем малой части Кировского районов. И это оправдано, т.к. именно здесь сосредоточены основные туристско-рекреационные ресурсы города. Однако не следует забывать о значении Кировского района в жизни города. Тем не менее, рекреационные ресурсы данного района недостаточно изучены и используются в туристско-рекреационной деятельности.

Список использованных источников и литературы

1. Индекс качества городской среды [Электронный ресурс]: – URL: <https://xn--d1achkm1a.xn--d1aqf.xn--p1ai/> (дата обращения 13.04.2018)

ИТОГИ ЮБИЛЕЙНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ «ТОМСК – МОНГОЛИЯ – КИТАЙ»

Лисовская Н.А., член Совета Томского областного отделения Русского географического общества, магистрант Томского государственного педагогического университета, г. Томск

Цель данной работы – рассказать об итогах экспедиции, посвящённой 400-летию похода томского казака Ивана Петлина в Китай. Экспедиция состоялась благодаря Фонду президентских грантов. Партнёром выступало Томское областное отделение Русского географического общества.

Ключевые слова: юбилейная экспедиция, историческая память, томские первопроходцы

THE RESULTS OF THE ANNIVERSARY EXPEDITION "TOMSK - MONGOLIA - CHINA"

Lisovskaya N.A., member of the Council of the Tomsk regional branch the Russian geographical society, undergraduate student of Tomsk State Pedagogical University, Tomsk

The purpose of this work is to tell about the results of the expedition dedicated to the 400th anniversary of the campaign of the Tomsk Cossack Ivan Petlin to China. The expedition took place thanks to the Presidential Grants Fund. The partner was the Tomsk regional branch of the Russian Geographical Society.

Key words: anniversary expedition, historical memory, Tomsk pioneers

2018 год стал юбилейным в истории томских первопроходцев. В марте 1618 года отряд томских казаков отправился вверх по Томи строить Кузнецкую крепость. А в мае того же года ещё один томский отряд во главе с Иваном Петлиным согласно царскому указу отправился «... проведывати про Китайское государство и про Обь-реку великую и про иные государства» [1].

Задача юбилейной экспедиции состояла в том, чтобы пройти маршрутом томских первопроходцев и, главное – историческую память славных событий положить в основу будущей работы по межрегиональному и международному сотрудничеству. Как говорит президент Русского географического общества Сергей Шойгу: «Чтобы польза была!»

Юбилейной экспедиции предшествовала большая подготовительная работа. В 2015 году благодаря ТОО РГО автору удалось плодотворно поработать в Москве в Российском государственном архиве древних актов. В 2016 году состоялись две технических экспедиции по историческому маршруту. Одна под руководством семилуженского воеводы Владимира Ильина прошла до монгольского города Улангоом, тем самым отметив юбилей похода томского казака Василия Тюменца в ставку Алтан-ханов. Другая под руководством Галины Панюковой исследовала самый сложный участок российского маршрута И.Петлина – по Горной Шории и Абаканскому хребту.

Выиграв Президентский грант 2018 года, томская экспедиция в составе 13 человек под руководством Виктора Ованенко отправилась юбилейным маршрутом в Пекин. Своё «материальное плечо» подставило и ТОО РГО, в экспедиции участвовало четыре члена ТОО РГО. Партнёром выступил также Томский филиал ГТРК – «ГТРК-Томск». Его представитель Алексей Мякишев в качестве оператора вёл каждодневные съёмки экспедиции и отправлял их на ГТРК. В настоящее время он работает над созданием документального фильма о юбилейной экспедиции, который будет показан на государственном телеканале. Кроме того, каждый день в Томск отправлялись полевые заметки с фотофиксацией. Первую половину экспедиции их вела Ольга Воронина, вторую – Наталья Лисовская. Использовались фотоматериалы Натальи и Виктора Ованенко, Алексея Мякишева, Ольги и Александры Ворониных, Натальи Лисовской.

Итак, старт томской автоэкспедиции прошёл 24 июля 2018 г. с мыса Воскресенской горы. Пять внедорожников взяли курс на Новокузнецк. Вечером того же дня отправившиеся в путешествие томичи были встречены на въезде в город, отмечающем своё 400-летие. Первое юбилейное событие по маршруту томская экспедиция отметила своим выступлением на территории музея-заповедника «Кузнецкая крепость». Дальнейший путь лежал через кемеровские, хакасские и тувинские реперы – Междуреченск, Аскиз, Таштып, Абаза, Саянский перевал, Ак-Довурак, Чадан. Самым сложным был участок перед Абаканским хребтом на границе Кемеровской области и Хакасии. Согласно петлинской росписи «броды большие и малые» были первым испытанием для наших пяти внедорожников. Автополомки, зарядивший дождь в горной тайге по бездорожью и наступившая ночь были хорошим экзаменом для экспедиции. Три дня потребовалось томской автоколонне, чтобы преодолеть 1315 км и достичь российско-монгольской погранзаставы Хандагайты.

Монгольская земля встретила томскую экспедицию Убсунурской котловинной (памятник ЮНЕСКО). Это уникальная эко-система, где самые северные в мире пустыни и самые южные тундры. Здесь же историческая территория великих передвижений народов: гуннов, монголов, скифов, тюрков. Но ещё более удивительными оказались открытость и искренность местных жителей и административных лиц. Столицы Увс-аймака – г.Улаангом и Завхан-аймака – г.Улиастай устроили томской экспедиции торжественный официальный приём на уровне губернаторов. На время проведения церемонии даже останавливали движение городского транспорта. На главной площади города нарядно одетые местные жители, их почтенные ветераны с военными наградами радушно встречали российских

гостей. Неизгладимое впечатление на нас оставил Центр русского языка города Улиастая. Как сказал один из членов нашей экспедиции: «Мы попали туда, где Россию любят». В обоих столицах аймаков выразили надежду на продолжение установившихся дружественных отношений и предложили сформировать направления сотрудничества. Как и 400 лет назад монголы оказали томской экспедиции всестороннюю поддержку, кормили, предоставляли кров, давали на дорогу провиант и проводника.

Столица Гоби-Алтайского аймака – Алтай, самый высокогорный город Монголии (2181 м над уровнем моря), был последним опорным пунктом перед бездорожьем Монгольского Алтая и Гобийского Алтая. Спасительным было для томской экспедиции наличие приложения «Советские военные карты». В этом отношении томские первопроходцы во главе с Иваном Петлиным 400 лет назад были в более сложном положении.

Непредсказуемой может быть и погода. 2 августа экспедиция попала в ливень, который разыграл целое стихийное бедствие, за секунды превращая дороги, по которым мы ехали, в руслу бурных горных рек, сметающих все на своем пути. Окружающий ландшафт преобразился неузнаваемо. В этом наша экспедиция убедилась, перемещаясь по пустыне Гоби. Встретила она гостей песчаной бурей. При этом все стали свидетелями рождения рек в пустыне. Маленький ручеек за секунды превращался в бурную мутную красную полноводную реку, которую с трудом машины преодолевали вброд.

Природная стихия внесла свои коррективы в намеченный маршрут. Чтобы выдержать график прибытия в Китай, пришлось уйти севернее на Улан-Батор и уже по главной автотрассе Монголии 8 августа выйти на границу с Китаем. Здесь вступали в силу китайские ограничения. Российские автомобили должны были остаться на монгольской территории, а экспедиция в сопровождении китайского гида должна пересечь в китайский автобус. Монгольская «свобода» кончилась.

Китайская территория началась с Внутренней Монголии – одним из осколков когда-то могущественной империи Чингис-хана. До сих пор здесь сохранились традиции и культура кочевых народов. Но монголов осталось во Внутренней Монголии всего 17%, а вот ханьцев – до 80%. В городах Эрэн-Хото и Хух-Хото мы встречали русскоговорящих китайцев, которые получили образование в сибирских вузах. И вообще, простые китайцы живо реагировали на русскую речь, прохожие просили сфотографироваться с нами на память.

Знаменательным для экспедиции было посещение г.Чжанцзякоу, бывший Калган, который очень подробно описан Иваном Петлиным. Здесь были главные северные ворота в Великой китайской стене. Нам удалось отыскать этот исторический артефакт. Фрагмент исторической стены с воротами является популярным общественным пространством города. Мы столкнулись с большим количеством отдыхающих здесь жителей. Сами ворота удивили нас несоответствием с описанием Петлина. В «Росписи...» было отмечено: «...ворота проездные низки и узки, на коне наклонясь проедешь...». Эти же ворота были более 4 м высотой. Но опытный взгляд нашего оператора Алексея профессионально «выхватил» малозаметные ворота немного в стороне. Подойдя к ним, мы с радостью обнаружили, что они соответствуют историческим описаниям, и более того, рядом была табличка, на которой была указана дата – 1613 год. Наш оператор стал снимать сюжет с исторической экранизацией, что вызвало неподдельный интерес со стороны местных жителей. Всем вдруг захотелось запечатлеть себя на фоне этих ранее незамечаемых ворот.

Дальнейший наш путь вёл через местность Бадалин на Пекин. Здесь нашей команде удалось посетить Великую китайскую стену. Данный отрезок стены династии Мин назывался «Нефритовая природная застава». По описанию Петлина все были настроены увидеть более грандиозное сооружение. Но мы, избалованные современными мегаполисами, встретили историческую преграду высотой всего 8,5 м. Что нас особенно поразило – это обилие посетителей от мала до стара. Это своего рода национальная Мекка для китайцев. Члены нашей экспедиции решили исследовать это историческое сооружение. Самым стойким удалось преодолеть более 8 км стены под палящим солнцем по крутым подъемам и

спускам. Два архитектора в составе нашей экспедиции сразу обратили внимание на странную реставрацию знаменитого объекта ЮНЕСКО. Нам попадались фрагменты из искусственного камня и пластиковой черепицы... Зато окружающий гористый природный ландшафт, поглощающий «побеги» Великой китайской стены, вызывал восторг и умиротворение.

Экспедиция Ивана Петлина 10 дней добиралась от Калгана до Пекина и 4 дня пребывала в столице. Наша юбилейная автоэкспедиция за шесть дней выполнила весь план мероприятий по китайской территории. Много было аналогий с историческим визитом И. Петлина. Историческая реконструкция в действии. Томских первопроходцев из-за отсутствия подарков не принял китайский император. Наша экспедиция не попала на территорию российского посольства, самого большого в мире по площади (16 га), где располагалось русское подворье, и где останавливался наш исторический герой – Иван Петлин. Предлог – посол РФ в отпуске... Аналогичная история случилась и с Российским культурным центром, где все поголовно ушли в отпуск. Но мы то в этот раз были с подарками... Оставили для РКЦ свой информационный материал о юбилейном историческом событии и нашем проекте. В ста метрах от Российского культурного центра мы обнаружили фрагмент исторической стены - ограждения «Северного русского подворья», описанного в «Росписи» Ивана Петлина, где и был снят видеосюжет. Первые неудачи в Пекине были с лихвой компенсированы теплой встречей в Ассоциации выпускников Томского политехнического университета во главе с господином Ли Чженем. Наш рассказ о походе 1618 года Ивана Петлина, о его мировом значении и о перспективах реконструкции этого исторического события в современный проект международного сотрудничества по трем направлениям: туризм, научно-образовательное и социально-экономическое взаимодействие, вызвал большой интерес у собравшихся слушателей в офисе Ассоциации. Далее имела место историческая параллель. Иван Петлин подробно описал гостеприимство департамента по приему иностранных гостей Министерства церемоний в 1618 году. Нам посчастливилось наяву удостовериться в китайском гостеприимстве выпускников томских вузов.

Обратный путь из Пекина начался 13 августа, а 14 августа вечером наша автоэкспедиция уже прибыла в Улан-Батор. Каким контрастом с Пекином была встреча в Российском центре науки и культуры в столице Монголии! Руководство Центра, советник-посланник Посольства РФ в Монголии Р. Ракшаев, Герой Советского Союза и МНР, первый монгольский космонавт Ж. Гуррагчаа, учёные Национального университета Монголии и других вузов устроили тёплую встречу нашей команде. Юбилейную экспедицию своим присутствием поддержал и Департамент международных и региональных связей Администрации Томской области. Он выступил с презентацией Томской области, а В. Ованенко, Н. Лисовская и И. Кирнос сделали доклады о томском первопроходце И. Петлине, о юбилейной экспедиции и о перспективах дальнейшего сотрудничества Томской области, томских вузов с Монголией.

На монгольской земле нас ждала ещё одна знаменательная встреча. С объектом Всемирного культурного наследия – городом Хархорин, в окрестностях которого находятся руины древней столицы Монголии – города Каракорум. Именно сюда, в монгольскую ставку, 770 лет назад прибыл Великий князь Александр Невский и прожил здесь целый год. Это ещё один юбилей. В конце XIX века руины Каракорума обследовал томский учёный Н. Ядринцев.

На всём пути следования томской автоэкспедиции мы встречали радушный приём местных жителей. Монголы говорили о нашей исторической дружбе, с сожалением спрашивали: «Зачем вы нас оставили?». Даже просили передать привет лично В. Путину... Народная дипломатия в действии. Её можно выразить цитатой, произнесённой в одном из монгольских городов: «Есть у нас такая пословица, – если суждено кому-то встретиться, то они обязательно встретятся. Монголы и русские были не только соседями, но за прошедшие 400 лет у них были написаны общие и достойные страницы истории. Наши народы пережили

Октябрьскую революцию, были на одной стороне во время Великой отечественной войны, они вместе строили социализм. Мы друзья, любим и уважаем Россию. Хотелось бы и сейчас, чтобы наше знакомство переросло в дружбу. Мы дети своих отцов должны повторять их пути. И ваших детей тоже будут здесь ждать!».

20 августа юбилейная автоэкспедиция прибыла на российскую территорию. Нас снова гостеприимно встречала Тыва. Администрация Эрзина предоставила нам отдых на территории памятника природы ЮНЕСКО – турбазе на оз.Торе-Холь. На следующий день была удивительная встреча в Кызыле в Центре русской культуры, положившая начало сотрудничеству между казачьими обществами Томской области и Республики Тыва, обмену школьными группами. Национальный музей Тывы поразили уникальной археологической экспозицией самого богатого скифского захоронения «Долины царей».

Эстафету Тывы принял Красноярский край, где природный парк «Ергаки» предстал перед автоэкспедицией во всей красе. Затем Хакассия – через Абакан курс на оз.Шира. Автоэкспедиция снова «нырнула» в Красноярский край, где у села Парное на берегу оз. Большое нас ждал последний ночлег юбилейной экспедиции.

23 августа, ровно через месяц после отправки, автоэкспедиция прибыла в Томск после девяти тысяч километров сложного похода по маршруту томских первопроходцев под руководством Ивана Петлина. Мы проехали юбилейным маршрутом по трём странам. На «нитке» Томск-Пекин пересекли 142 населённых пункта с населением 33,223 млн. человек. Обратный маршрут Пекин-Томск – это 117 населённых пункта и 23,414 млн. человек. Неподдельный интерес на всём протяжении маршрута к экспедиции. Если в Китае реагировали на русский язык и внешний вид европейцев – просили сфотографироваться на память. В Монголии цеплялись за тему дружбы с Россией, ностальгировали по прошлым отношениям. То в самой России уже погружались в тему юбилейной экспедиции. Народная дипломатия работала безотказно!

Автоэкспедиция по маршруту Ивана Петлина Томск-Пекин-Томск завершена! Намеченный юбилейный план мероприятий в походе выполнен. Имея архивный подлинник русского перевода средневекового текста Китайской грамоты, привезённой И. Петлиным в Москву, нам удалось с помощью Института Конфуция НИ ТГУ сделать обратный перевод на китайский язык. Утерянная знаменитая Китайская грамота вернулась в Пекин...

Мы старались не подвести томского казака Ивана Петлина и через историческую память рассказать о выдающемся географическом открытии XVII века – отыскании кратчайшего пути из Европы в Китай томскими первопроходцами.

В экспедиции были налажены контакты для дальнейшего межрегионального сотрудничества Томской и Кемеровской областей, Республик Хакассия и Тыва, а также международного сотрудничества с Монголией и Китаем. Это хороший подарок в честь 140-летия Томского госуниверситета и 70-летия Томского отделения РГО.

Список использованных источников и литературы

1. Лисовская Н.А. Научная реконструкция исторического маршрута экспедиции Ивана Петлина в Китай (К 400-летию установления дипломатических отношений России с Китаем). // Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий. Мат. XV международной научно-практической конференции. Томск: ТГУ. – 2015. С. 132-135.

2. Лисовская Н., Воронина О. Из отчётов автоэкспедиции «Восточный посольский путь», проведённой за счёт Фонда президентских грантов в 2018 году. Томск. – 2018.

ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ В СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

Литвинова О.Г., Воронина О.С., Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск

В статье рассматриваются административно-управленческие проблемы, связанные с использованием исторических путей и дорог (путей сообщения) в туристско-рекреационном потенциале Сибирского региона. Представлены рекомендации по организации туристической инфраструктуры для объектов, расположенных на территориях сразу нескольких субъектов РФ на примере Обь-Енисейского соединительного водного пути.

Исследование выполняется при поддержке РФФИ проект № 18-012-00464 А «Градостроительная ретроспектива средних и малых населённых пунктов на Обь-Енисейском водном пути».

Ключевые слова: исторические водные пути, туризм, наследие, потенциал, Обь-Енисейский канал

SIGNIFICANCE OF HISTORICAL WATERWAYS OF COMMUNICATION IN THE SIBERIAN REGION: HISTORICAL AND CULTURAL VALUES

Litvinova O.G., Voronina O.S., Tomsk State University of Architecture and Building

The article deals with the administrative and managerial problems associated with the use of historical routes and roads (routes of communication) in the tourist and recreational potential of the Siberian region. Recommendations on the organization of tourist infrastructure for objects located in the territories of several subjects of the Russian Federation on the example of the Ob-Yenisei connecting waterway are presented.

The study is supported by RFBR project № 18-012-00464 A "Urban retrospective of medium and small settlements on the Ob-Yenisei waterway».

Key words: historical waterways, tourism, heritage, potential, Ob-Yenisei canal

Туристский потенциал исторических водных путей сообщения заявлен давно, поскольку ценность путей и дорог в истории развития транспортной системы России подтверждают большое количество исследований по истории, географии, архитектуре, градостроительству и другим научным дисциплинам. Инженерно-технологические решения XVIII–XIX вв., применяемые российскими специалистами для создания международных и региональных транзитов, являются неотъемлемой частью истории развития научно-технологического комплекса страны. В связи с этим особенно актуальны вопросы разработки проектов по включению исторических путей сообщения в туристический потенциал не только Сибирского региона, но и всей России. Целью данной работы является определение эффективных решений по развитию туризма на исторических путях сообщения, созданных в XVIII–XIX вв.

Исторические пути являются специфической формой туристско-рекреационного потенциала, поэтому важна типизация данных объекты и какой пространственной структурой они обладают.

Туризм базируется практически на всех типах материального и нематериального культурного наследия, однако часть недвижимых объектов культуры не поддаётся классификации из-за специфики географического местоположения и функциональной принадлежности, а совокупность множества факторов осложняет организацию

туристических маршрутов. Как правило, это пространственные объекты культурного наследия. Для подобных объектов введён специальный термин – достопримечательное место на основе исторических путей сообщения.

Достопримечательное место, как самостоятельное понятие, окончательно приобрело свои основные смысловые характеристики в Федеральном законе от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В 2006 г. в «Государственной стратегии формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации» [1] Ю.А. Ведениным впервые были предложены основные концептуальные понятия сохранения пространственных объектов. Исторические и культурные ландшафты классифицированы по нескольким типам достопримечательных мест, на базе которых в дальнейшем должны формироваться историко-культурные заповедники с туристической инфраструктурой. А именно: *музеи-заповедники, имеющие в своей основе сохранившиеся фрагменты исторических путей и дорог* (выделено нами – О.Л.). В указанном выше документе, к ним отнесены: водные пути, сухопутные тракты, железные дороги, горные перевалы, населённые пункты, являющиеся важными элементами древних транзитов.

Эта группа впервые указывает нам на возможность включения в туристический потенциал Сибири линейных объектов культурного наследия, однако представленное наполнение этой группы весьма скупо, необходимо учитывать, что исторические транзиты формировали целые системы поселений, на их направлениях возведены специфические инженерные сооружения, территории характеры уникальными природными ландшафтами, многочисленными объектами исторического и археологического наследия.

Многообразие культурных и природных элементов исторических путей сообщения подчас неотделимы друг от друга и при этом не ограничиваются исторической картиной жизни населения одного региона. Иногда материальные свидетельства приобретают общероссийское и даже международное значение. В результате, пространственные линейные объекты приобретают все свойства достопримечательного места туристско-рекреационного назначения.

Основная проблема туристического потенциала у исторических путей сообщения заключается в том, что они располагаются на территориях сразу нескольких субъектов Российской Федерации. Столкновение интересов сразу нескольких структур исполнительной власти влечёт за собой ряд затруднений как в исполнении полномочий, в финансировании, так и в документационном сопровождении процесса организации туристических маршрутов:

- определение режимов использования территорий под необходимую инфраструктуру;
- специфика территориального планирования каждого субъекта;
- вопросы развития и эксплуатации инфраструктуры объекта;
- организация безопасности на путях исторических транзитов.

Все эти затруднения объясняются децентрализацией как полномочий Субъектов Федерации, в части государственной охраны объектов культурного наследия и памятников природы, так и в части привлечения инвестиций, как государственных, так и частных.

Необходимо упомянуть о том, что с подобными проблемами сталкиваются не только в России. Поисками ответов на вопросы по развитию туристической привлекательности пространственных объектов линейного типа занимаются и за рубежом. Примером может служить Тихоокеанская железнодорожная магистраль в Чиуауа на территории Мексики (аналог нашей Транссибирской железнодорожной магистрали). Строительство этой континентальной транзитной линии началось во второй половине XIX в.; протяженность составила 673 км; на её линии построено 86 тоннелей и 35 мостов (рисунок 1). Поскольку Мексика имеет федеративное административное деление, то включение в список наследия исторических инженерных сооружений железной дороги, как элементов целостного объекта, весьма затруднительно. В связи с этим, административные структуры совместно со

специалистами научных университетов пытаются разработать механизмы эффективного сохранения этого уникального сооружения, через привлечение туристического бизнеса.

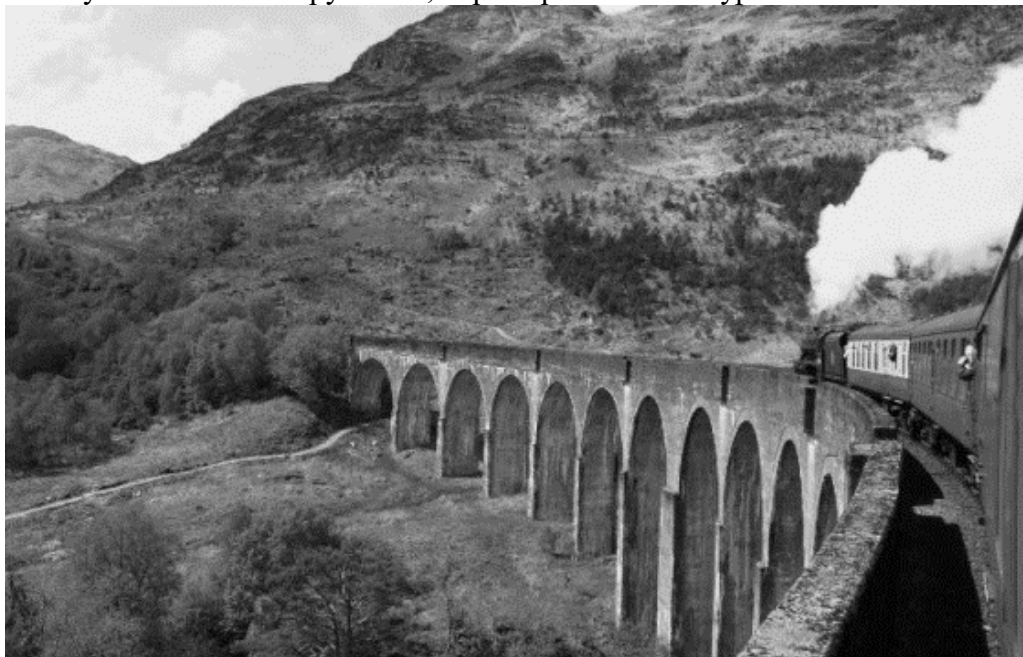


Рисунок 1 – Фрагмент Тихоокеанской железнодорожной магистрали в Чиуауа на территории Мексики. Железнодорожный мост [4]

В России туристические объекты линейной структуры встречаются крайне редко, и только в системе улиц городов, где они представлены небольшими фрагментами. Предварительный анализ существующих методик показал, что действенных механизмов, позволяющих создать устойчивую туристско-рекреационную среду исторических путей сообщения, расположенных на территориях двух и более федеральных субъектов, в целостном виде не существует.

Таким образом, для более предметного обсуждения заявленных проблем, перейдем непосредственно к проблеме развития туристической привлекательности таких значимых объектов в истории развития транспортной инфраструктуры России как соединительные водные системы, построенные в XVIII-XIX вв. Сделать это можно на примере выявленного объекта культурного наследия Обь-Енисейский соединительный водный путь.

Гидротехническое строительство искусственных водных путей в XVIII-XIX в. представляет собой целую отрасль народного хозяйства, заложенную ещё Петром Великим. Всего за указанный период было построено 13 водных систем (рисунок 2), 12 из них располагаются на территории Европейской части России, и только одна в Сибири. Инженерные сооружения были возведены из дерева, и это отличало российское строительство водных коммуникаций от зарубежных технологий. Преимуществом деревянных конструкций судопропускных сооружений являлась простота при трансформации их габаритов. Возможность быстро и легко реконструировать деревянные сооружения, которые, в отличие от каменных (капитальных) сооружений, не требовали значительных средств, позволяла России длительное время успешно обеспечивать торгово-экономические потребности на внутренних и международных рынках.

Идея о соединении сибирских рек Оби и Енисея своевременно была включена в негласную стратегию развития путей сообщения страны ещё на рубеже XVIII-XIX вв.

Сегодня Обь-Енисейский водный путь и его соединительная часть – это шлюзованная речная соединительная система, расположенная на территории Западной и Восточной Сибири между реками Обь и Енисей. Территориально объект расположен на границе двух федеральных субъектов России – Томской области и Красноярского края.

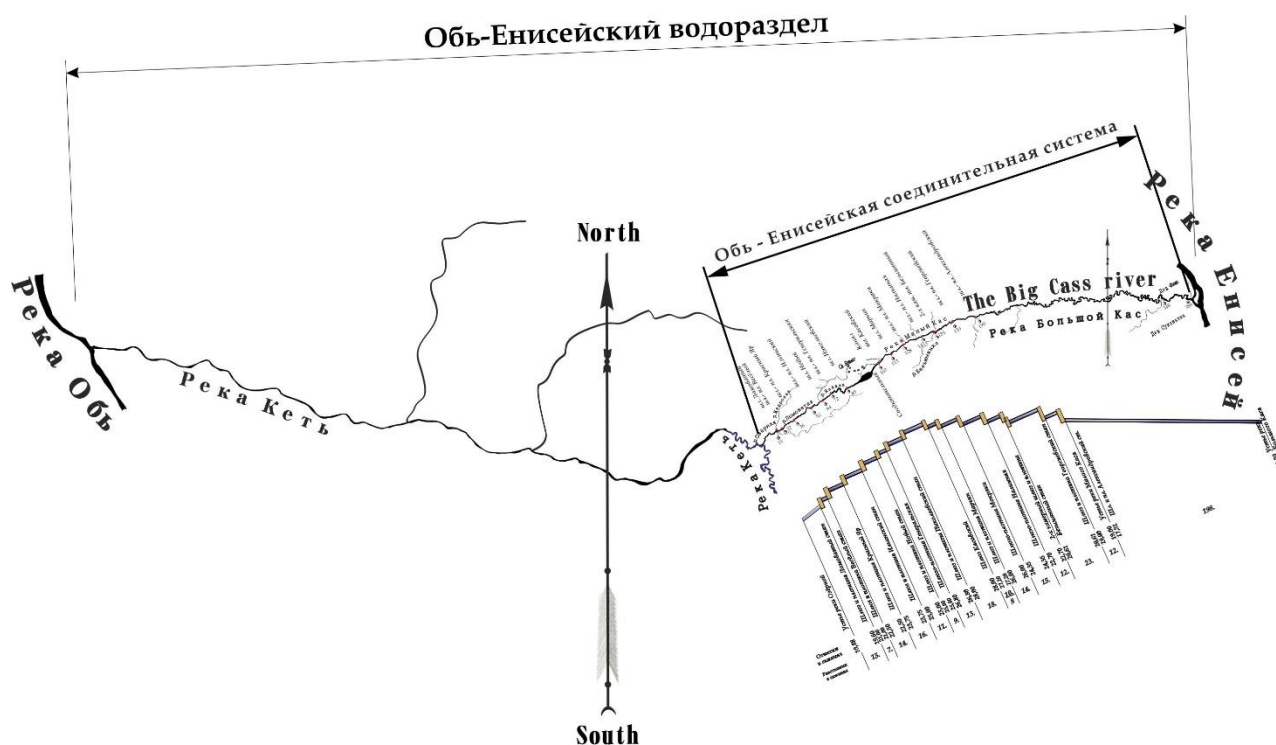


Рисунок 2 – Схема расположения соединительной системы в структуре Обь-Енисейского водораздела. Автор схемы Литвинова О.Г.

Натурные исследования и комплексный исторический анализ, проведенные в 2011–2015 гг., показали, что конструктивные и планировочные решения инженерных сооружений не имеют аналогов среди водных систем Европейской части России. А проведенные в этот же период комплексные экспедиции с участием архитекторов-реставраторов, археологов, зоологов, историков, представителей природоохранных структур выявили ценные инженерные, градостроительные, архитектурные и археологические объекты; обнаружили сведения о знаменитых людях, побывавших на водном пути ещё до строительства системы. Не стоит забывать и о первоначальном военно-стратегическом значении пути, который был призван обеспечивать транспортную систему России в качестве запасного транзита в случае прекращения работы Транссибирской железнодорожной магистрали.

Для включения Обь-Енисейского водного пути в туристическую систему Российской Федерации были изучены и проанализированы существующие ценные объекты и их инфраструктура на территории Томской области и Красноярского края. В результате было выявлено, что на его территории хаотично присутствуют различные формы охраны объектов культурного наследия, а также особо охраняемые природные территории. Обская ветвь системы (Томская область) имеет статус выявленного объекта культурного наследия, при этом часть объекта располагается в пределах Государственного зоологического заказника «Кеть-Каский» со своими природными достопримечательностями. На Енисейской ветви (Красноярский край) территория соединительной системы также числится как памятник природы краевого значения (рисунок 3).

Самостоятельные (автономные) режимы использования особо охраняемых природных территорий (как на обской ветви, так и на енисейской) не позволяют проводить мероприятия по консервации, реставрации или воссозданию структурных элементов водной системы для экспозиционных целей. На особо охраняемых природных территориях не допускается ведение землеустроительных и строительных работ, запрещено устройство дорог – всё это затрудняет организацию туристических маршрутов.

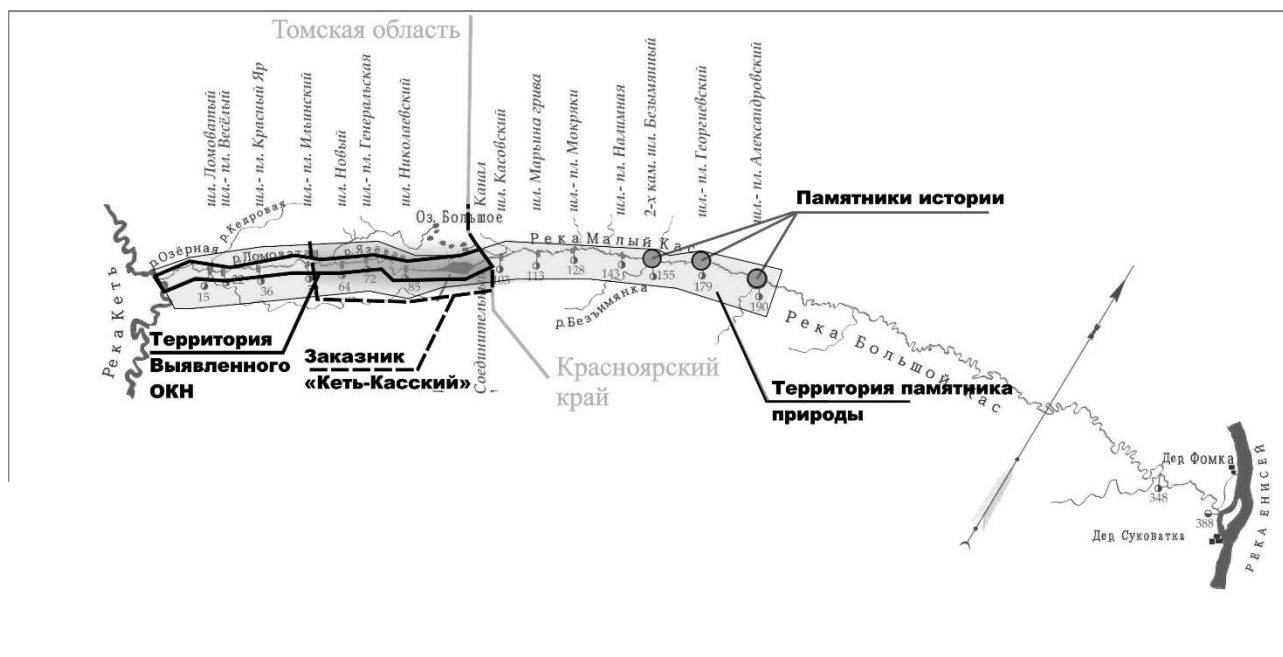


Рисунок 3 – Схема расположения территорий с особыми режимами использования на Обь-Енисейской системе. Автор схемы Литвинова О.Г.

Возникает вопрос: каким же образом может быть организована туристическая деятельность в пределах этого уникального сооружения, и какой она должна быть в идеале? Следует заострить внимание на вопросе по разработке действенных механизмов для включения подобных объектов культурного наследия в туристический потенциал Сибирского региона. Также вопрос весьма актуален и требует серьезной правовой и методической разработки со стороны, как региональной администрации, так и Федеральных структур.

Методика, позволяющая включать исторические пути сообщения в туристическую систему РФ, должна нести в себе как общие, так и более частные рекомендации. К общим относится механизм взаимодействий двух и более субъектов России. К более частным вопросам необходимо отнести выявление структуры пространственного объекта линейного типа, разработку нормативной документации и непосредственно самого проекта туристического развития.

Рассмотрим более подробно возможные схемы взаимодействия органов исполнительной власти субъектов, на территориях которых располагается Обь-Енисейский водный путь. Практика проведения совместных действий между несколькими субъектами не нова. Примером здесь может служить отрасль нового строительства, например, транспортная инфраструктура. В таких случаях между администрациями субъектов заключается соглашение, где прописывается стратегия совместных действий и финансирования. Ещё одним примером может служить «Концепция развития сотрудничества в сфере культуры между приграничными территориями Российской Федерации и сопредельными государствами на период до 2020 года» [2]. Здесь интерес представляет то, что сама концепция является конструктивной основой для взаимодействия сторон. Само взаимодействие также осуществляется через совместные соглашения между приграничными субъектами.

В отношении пространственного объекта линейного типа, требуются предметные исследования и планы его развития. Поэтому необходимо создавать независимые комиссии, в составе которых должны формироваться рабочие группы (авторские коллективы) с привлечением специалистов различных профилей – архитекторы-реставраторы, археологи, историки, юристы, кадастровые инженеры. При исследованиях и разработке документации требуется привлечение экономистов, специалистов по туризму, геологии, гидрогеологии и экологии.

Не маловажен вопрос о том, к какой категории отнести будущую туристическую зону на историческом транзите, и какая структура должна соответствовать «пограничному» объекту. Исторические пути сообщения, как объекты туризма, могут иметь различные структуры – целостные или кластерного типа. В случае с Обь-Енисейской водной системой введение кластерного типа невозможно, так как в период строительства на всей трассе велись серьёзные работы по углублению и расширению русла рек, укреплению и расчистке берегов, строительству временных жилых станов. Существовавший природный ландшафт подвергся значительному антропогенному вмешательству. Кроме этого, судоходные гидротехнические сооружения предназначались для поддержания уровня воды в реках, поэтому рационально включить в границы достопримечательного места и речные русла тоже.

Иная ситуация возможна при определении структуры достопримечательного места на сухопутных трассах, где само дорожное покрытие уже давно утрачено, но сохранились фрагменты и частично сооружения, подтверждающие транзитные направления. Здесь целесообразно применять кластерную структуру.

Туристические маршруты на транзитных путях сообщения и дорогах однозначно должны относиться к категории федеральных, так как именно они влияли на социальное, экономическое и политическое развитие всего государства. Фрагменты улиц или региональных дорог необходимо относить к категориям местного и регионального значения. Необходимо чётко классифицировать и определять протяжённость региональных путей сообщения, которые также будут располагаться на территориях нескольких муниципальных образований субъекта.

Таким образом, структура создаваемого достопримечательного места на базе пространственного объекта линейного типа зависит от видовой принадлежности объекта (водный или сухопутный путь), а его категория зависит от функциональной ценности (межрегиональные транзиты или местные пути сообщения).

Дальнейшие мероприятия по включению исторических путей сообщения в туристические комплексы связаны с формированием документации. Здесь важное место занимает работа по созданию туристического проекта.

На первоначальном этапе необходимы не только сведения об историко-культурных элементах достопримечательного места, но и описание природного ландшафта, а также сведения о флоре и фауне (редкие птицы, звери, воздушные трассы перелётных птиц и т. д.). Собранные материалы позволят выявить функциональное зонирование территории, на основании которого и следует разрабатывать проект туристического маршрута на базе исторических путей сообщения.

В качестве основных рекомендаций по разработке функциональных зон необходимо отметить, что для объектов, объединяющих природные и культурные ландшафты, обязательным должно стать определение зон «тишины» – здесь не должна внедряться активная туристическая инфраструктура (например, гостиницы, рестораны и развлекательные учреждения). Также необходимо предусматривать территории, для археологических, орнитологических, зоологических и др. научно-исследовательских баз. Предварительное функциональное зонирование, выявленного маршрута, также необходимо при разработке регламентов по использованию земельных участков и установлению особых режимов в пределах исторических путей. Главным принципом здесь должна стать многофункциональность территории, которая позволит обеспечить будущий туристический маршрут междисциплинарной деятельностью и позволит привлекать широкий круг целевых средств. На рисунке 4 показан эскизный проект функционального зонирования туристической рекреационной зоны на части Обь-Енисейского водного пути, расположенной в границах Томской области.

- 1) формирование административных отношений между субъектами РФ;
- 2) создание структуры рекреационных территорий на базе исторических путей сообщения;

3) проработка комплексной концепции использования исторических путей сообщения.

К основным рекомендациям по урегулированию административных отношений следует отнести создание независимой комиссии, наделённой полномочиями взаимодействия с федеральными структурами.

К основным рекомендациям по разработке документации следует отнести следующие моменты:

– Структура достопримечательного места должна определяться видовой принадлежностью объекта культурного наследия (водный путь – целостная структура; сухопутные дороги – кластерная структура).

– Категория должна назначаться по функциональной ценности путей сообщения (межрегиональные транзиты – федеральный статус; областные трассы – региональный статус).

– Разработка проекта туристической инфраструктуры на базе исторических путей сообщения должна включать описание всех структурных элементов (природный и культурный ландшафты).

– Функциональное зонирование должно разрабатываться в промежуточной стадии, то есть перед определением границ, режимов и регламентов земельных участков рекреационного пространства.

– Состав функциональных зон должен включать, как минимум, три зоны: активную (туристическую), научно-исследовательскую, зону «тишины» (в местах обитания редких птиц и животных).

– Формирование границ объектов в обязательном порядке должно фиксироваться как в местных системах координат, так и в единой международной системе (WGS 84).

– В основной состав проектной документации должны включаться менеджмент-планы по использованию всей территории, и в частности на каждый объект культурного наследия, входящего в структуру туристического маршрута.

Можно с уверенностью говорить о том, что существует острая необходимость, как в формировании общих подходов к проблеме сохранения исторических путей сообщения, так и в выработке общей методики по выявлению структур пространственных объектов линейного типа для их включения в туристско-рекреационный потенциал Сибирского региона.

Список использованных источников и литературы

1. Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации // Наследие и современность. Информационный сборник. – М., 2006. – Вып. 13. – С. 4–100.

2. Концепция развития сотрудничества в сфере культуры между приграничными территориями Российской Федерации и сопредельными государствами на период до 2020 года (утв. Приказом Минкульта РФ от 20.07.2011. № 807 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=118726;req=doc> (дата обращения 20.05.2018)

3. Литвинова О.Г. Зарубежный и отечественный опыт сохранения историко-культурного наследия в конце XX - начале XXI в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – Томск: Изд-во Томского гос. арх.-строит. ун-та, 2010. – № 4. – С. 46–62.

4. Тихоокеанская железнодорожная магистраль в Чиуауа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ic.pics.livejournal.com> (дата обращения 20.05.2018)

ПРОБЛЕМА МАРШРУТА АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО

*Новгородов Н.С., Томское областное отделение Русского географического общества,
г. Томск*

Доклад посвящён проблеме маршрута Александра Македонского на завершающем этапе его Восточного похода. Физико-географические реалии на его пути и результаты расчёта широты местности по измеренной длине тени от деревьев известной высоты в полдень совершенно не соответствуют Индостану. Царские алтари, по Птолемию, были поставлены на широте 57° на реке Танаис возле города Танаис, самый долгий день в году в котором длился 17 часов 10 минут.

Ключевые слова: Александр Македонский, Восточный поход, морозы, снега, порог, плато, лиман, широта местности

THE PROBLEM OF ALEKSANDER THE GREAT'S ROUTE

Novgorodov N.S., Tomsk regional Department of Russian geographical society, Tomsk

The report is devoted to the problem of the route of Alexander the great at the final stage of his Eastern campaign. Physico-geographical realities on his way and the results of the calculation of the latitude of the area by the measured length of the shade from trees of known height at noon did not correspond to Hindustan. Royal altars, on Ptolemy, were placed latitude 57 ° on the river Tanais near the city of Tanais, the longest day of the year in which lasted 17 hours 10 minutes.

Key words: Alexander the great, Eastern campaign, frost, snow, threshold, plateau, estuary, latitude

Проблема маршрута Александра Македонского на завершающем этапе его Восточного похода изначально обозначена непримиримым противоречием между исторической и филологической версиями его маршрута. Первую книгу о Македонском «Сибирский поход Александра Македонского» я опубликовал в 2006 году [7]. Через два года во втором издании объём книги возрос в три раза, соответственно возросла и аргументация [8]. Историки, как известно, из Самарканда направляют Александра на юг, в Индию, сплавливают его по Инду к Индийскому океану и оттуда пешим порядком выводят его в Вавилон. На последнем отрезке пути Александр теряет большую часть своего непобедимого войска. Но есть одна подробность, которая совершенно разрушает эту высоконаучную версию.

Дело в том, что в Самарканде Александр собственноручно убивает своего верного военачальника Клита Чёрного, а после этого Клит трижды участвует в боях на Инде. Причём это тот самый Клит, командир царского эскадрона, с которым Александр всегда ходил в бой [1, 2, 3, 9, 12]. Поскольку мёртвые шашками не машут, мы вправе предполагать, что «после Инда» Александр заходил в Самарканд. И возникает понимание, что в исторической версии события переставлены местами.

Равным образом перепутана и география, особенно реки. Так, у Арриана можно прочесть, что Акесин впадает в Инд, что Акесин – самый большой приток Гидаспа, что Гидасп впадает в Акесин, что Гидасп впадает в Инд и, наконец, что Гидасп двумя устьями впадает в Великое море [1]. У Курция Руфа Акесин сливается с Гидаспом и впадает в Инд. Но у него же «Ганг перехватывает дорогу Акесина к морю и создаёт в месте его впадения неудобное устье с водоворотами [3]. Юстин пишет, что Александр по Акесину доплыл до

Океана, проплыл вдоль берега и вошёл в устье Инда [12]. И возникает вопрос: где же его носило, и где он потерял большую часть своего войска?

В отличие от историков, поэты всех времён и народов от южного берега Каспия направляли Александра на север в кыпчакские степи, затем долго и многотрудно «воевали его с русами» [1, 6, 11]. Низами подчёркивал, что Александр скулил как щенок: «Мне походы невмочь! Мне постылы они! И в походе на Рус мои кончатся дни!». Войне с руссами Низами отводит вдвое больше страниц, чем войне с Дарием [6].

Затем, согласно поэтической версии, Александр достигает берегов Северного Ледовитого океана и здесь в стране Мрака «запирает в горе» злобных гогов и магогов. Здесь, в снегах, а не в песках южной пустыни, замораживает свою армию и отсюда через Самарканд возвращается в Вавилон.

Итак, наука история и наука филология предлагают нам совершенно разные версии маршрута Александра. И это противоречие знаменует собой научную проблему – проблему маршрута Александра Македонского в так называемой Индии. Противоречие между двумя науками требует вмешательства третьей науки, своего рода третейского судьи. Таким судьёй призвана быть наука география, ибо маршрут это понятие прежде всего географическое: из пункта А в пункт Б, и все физико-географические реалии на маршруте – это география.

Физико-географические реалии на маршруте Александра прекрасно описаны в трудах античных авторов [2, 3, 4, 5, 9, 10, 12]. Эти реалии ну никак не соответствуют Индостанским субтропикам.

Свирепые морозы: «Войско, заведённое в сии пространства ... претерпевало все бедствия: голод, стужа... Множество погибли в непроходимых снегах, во время страшных морозов множество ознобило ноги. И лишились зрения: другие, удручённые усталостью упали на лёд, и, оставшись без движения, от морозу цепенели, и после уже не могли подняться»[3].

Глубокие снега: Армия Александра вышла на Инд, лежал глубокий снег [4]. В этот снег воины Александра проваливались по колено и даже глубже (и гибли!), а античные авторы переврали этот момент, утверждая, что проваливались они в песок, шествуя по южной пустыне (и там гибли!). Ни в бархане, ни в дюне невозможно провалиться в песок по колено.

На реке, по которой сплавался Александр, при слиянии двух крупных рек был порог, в котором разбились корабли и погибли люди [2]. В Пенджабе при слиянии рек порогов нет, зато есть на Енисее при впадении Ангары. В устье реки Александр обнаружил громадный лиман [2], в котором плавали киты [10]. В устье Инда, как известно, дельта. Зимую якобы здесь, воины Александра сожгли для обогрева половину своих кораблей [4]. Устье Инда (24°) расположено на северном тропике, жечь флот здесь не было никакого смысла.

На самом деле Александр зимовал в устье Енисея, в Заполярье, где македоняне познакомились с полярной ночью.. Курций Руф это описывает так: «Вечная мгла покрывает небо, и день столь уподобляется ночи, что едва можно различить ближайшие предметы». Солдаты спрашивают Александра: «Какую выгоду мы получим от новых побед? Землю, покрытую вечным мраком?» [4]

Были на пути Александра и плосковершинные горы. Они имели высоту до двух тысяч метров, вогнутые отвесные вверху склоны. На плоских вершинах площадью в десятки квадратных километров росли леса, были возделаны пашни, собиралось до тридцати тысяч обороняющихся. В этих горах легко угадывается плато Путорана.

Казалось бы, приведенных данных вполне достаточно для того, чтобы усомниться в Индостанском маршруте Александра, но есть и ещё кое-что, абсолютно убийственное «для Индии».

Определение широты местности. Армия учёных греков, сопровождавшая Александра в его Восточном походе, для определения широты местности везде измеряла длину тени от деревьев в полдень. Высоту дерева греки делили на длину тени и получали тангенс угла солнца над горизонтом, а по тангенсу определяли сам угол, они это уже умели. Греки

донесли до нас результаты трёх таких измерений. Диодор писал, что дерево высотой 70 локтей отбросило тень на три плефра и было это в Индии [3]. При переводе этих величин в метрическую систему (локоть – 0,45 м, плефр – 29,6 м) получаем тангенс угла 0,354, а сам угол 19,5°. Этого достаточно для утверждения – это измерение делалось не в Индии, а гораздо севернее.

Согласно небесной механике, а её греки уже тоже знали, на Индостане солнце так низко не опускается даже на самом севере полуострова, всё-таки субтропики. Расчёт широты местности по данным Диодора показывает, что если измерение делалось в день зимнего солнцестояния (22 декабря), то широта составляет 47,5° а если в любое другое время, то севернее. Скажем, в равноденствие (22 марта или 22 сентября) такой результат мог быть получен на широте 70°, а в летнее солнцестояние (22 июня) такой результат не мог быть получен нигде на Земле, потому что даже на полюсе угол солнца над горизонтом составляет 23,5°.

Вернёмся к началу доклада. Известно, что в конце похода армия Александра взбунтовалась. Это было на берегу реки, на другой стороне которой стояло войско гангаридов и прасиев, насчитывавшее, если верить Плутарху, восемьдесят тысяч всадников, двести тысяч пехотинцев, восемь тысяч колесниц и шесть тысяч слонов. Армия отказалась переходить реку. Александр отступил в лагерь и объявил о возвращении. Перед тем, однако, он пошёл ради славы на хитрость. По его приказу изготовили оружие и конские уздечки необычайного размера и веса и разбросали их вокруг. Богам были сооружены 12 алтарей, к которым до сих пор приходят цари пресиев, чтобы поклониться им и совершить жертвоприношения по греческому обряду [9].

Один из основателей науки географии Клавдий Птолемей писал, что эти алтари были сооружены на широте 57° на реке Танаис возле города Танаис, и что самый долгий день в году в этом городе длился 17 часов 10 минут [5]. С точки зрения небесной механики это означает, что измерение длины тени делалось в летнее солнцестояние и, следовательно, расчёт широты местности (57°) безупречен. Это во-первых. А во-вторых, если мы отбросим любимый греческий суффикс *-ИС*, то получим реку и город Тана. Напоминаю, что в тюркских языках чрезвычайно легко производится буквозамена *Н* на *М* и наоборот. И что среднеазиатские географы в XIII – XIV вв. называли Томь Таной, а самый долгий день в году в Томске длится 17 часов 10 минут. Напоминаю, также, что в старину на месте Томска стоял город Грустина (Гросс Тина) и что город Танаис на Дону был поставлен в III в до н.э., то есть через столетие после Александра и не мог упоминаться в материалах Восточного похода.

Если теперь вы поедете в устье р. Басандайки (5 км южнее Томска), то обнаружите там руины Александровых алтарей, в одном из которых при хозяйственных работах был выкопан череп и переднее копыто лошади, а неподалёку археологами были найдены 7 бронзовых зеркал эллинистического типа.

В заключение я вовсе не утверждаю, что Александр Македонский был в Томске. Я это предполагаю, это всего лишь гипотеза, требующая проверки, а гипотезы есть форма развития науки. Но я со всей решительностью утверждаю, что подлинный маршрут Александра Македонского на завершающем этапе его Восточного похода представляет собой совершенно реальную научную проблему. А научные проблемы необходимо обсуждать на научных конференциях, которые именно для этого организуются и осуществляются.

Список использованных источников и литературы

1. Алишер Навои. Поэмы. Стена Искандера. М.: Худ. Лит. 1972.
2. Арриан. Поход Александра. СПб: Алетейя, 1993.– С. 14-208.
3. Диодор. Историческая библиотека // Арриан. Поход Александра, – С. 267-342.
4. Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. М.: МГУ, 1993. 464 с.
5. Клавдий Птолемей. Руководство по географии // Античная география. Составитель М.С. Боднарский. М.: Гос. географ. издат., географ лит., 1953.

6. Низами Гянджеви. Искендер-Наме. Собр. Соч. Т.5., М.: Худ. Лит. 1986. – 784 с.
7. Новгородов Н.С. Сибирский поход Александра Македонского. – Томск: Аграф-Пресс, 2006. –116 с.
8. Новгородов Н.С. Сибирский поход Александра Македонского. – Томск: Аграф-Пресс, 2008.– 352 с.
9. Плутарх. Избранные жизнеописания. Том второй. М.: Правда, 1987. – С. 361-436.
10. Страбон. География в 17 книгах. М.: Наука, 1964.– 944 с.
11. Фирдоуси. Шах-наме. Поэмы. Т. 5.М, 1984.
12. Юстин. Эпитома (реферат) книги Помпея Трога «Всемирная история». В кн. Курция Руфа «История Александра Македонского». М.: МГУ, 1993 – С. 364-369.

ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ Г. ИРКУТСКА)

Рудакова Н.В., Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Работа посвящена актуальным с точки зрения развития теоретико-методологической и практической базы музейного туризма вопросам выявления и анализа новых музейных турпродуктов в инфраструктуре туризма.

Ключевые слова: музей, туризм, технологии, Иркутск

TECHNOLOGIES OF THE DEVELOPMENT OF MUSEUM TOURISM (BY THE EXAMPLE OF IRKUTSK)

Rudakova N.V., Irkutsk State University, Irkutsk

The paper is devoted to the topical issues of the identification and analysis of new museum tourism products in the tourism infrastructure in terms of the development of theoretical, methodological and practical base of museum tourism.

Key words: museum, tourism, technologies, Irkutsk

Конкуренция со стороны развлекательных заведений, изменение туристических пристрастий и низкий уровень государственного финансирования культуры вынуждает музеи думать о стратегиях выживания и развития. Мировая практика свидетельствует об изменениях в организации музейного пространства: экспозиций, выставок, рекреационных зон, досуговых центров, музейной инфраструктуры. В музее происходит сближение функций ранее разрозненных компонентов культуры. Организация процесса пребывания посетителей в музее, поиск новых форм работы – это те проблемы, которые на данный момент актуальны для большинства музеев. Музей как воспитательно-образовательное учреждение и культурно-развлекательная организация становится сложным организмом с разветвленной сетью современных служб, направленных на обеспечение удовлетворения совокупности интеллектуальных и культурно-бытовых запросов общества [4].

Музеи России сейчас находятся в начале пути освоения музейных технологий. Музейные технологии направлены на устранение факторов, снижающих спрос на музейные услуги, среди которых можно выделить: недостаточное финансирование, усиление конкуренции со стороны телевидения, шоу-бизнеса, изменение потребительского поведения, выразившееся в желании не столько расширять познания, сколько отдохнуть и развлекаться, сохранение старой концепции управления, отвергающей маркетинг как инструмент

обеспечения привлекательности музеев для потребителей музейных услуг, малая взаимная информированность между музейной и туристической сферами, и отсутствие навыков работы по развитию музейного туризма [1]. Пока можно говорить о небольших оазисах рыночного успеха в бесконечной пустыне убыточности как типичной истории музейного учреждения. Идет некий, мало систематизированный поиск соответствующих управленческих подходов. Обращение к вопросам выявления и анализа новых музейных турпродуктов в инфраструктуре туризма является своевременным и актуальным с точки зрения развития теоретико-методологической и практической базы музейного туризма.

Для нашей страны музейный туризм, безусловно, не является изначально традиционным направлением деятельности музеев. В России это явление возникло сравнительно недавно – в середине 1990-х годов, в то время, когда музеи, как и другие учреждения культуры, были поставлены в ситуацию предельного самоопределения, поиска новых путей развития и новых внебюджетных источников привлечения средств, в том числе через участие в туристской деятельности [3]. Российский музейный туризм – это средство внутренней мобилизации и адаптации к условиям рынка. В России насчитывается более двух тысяч музеев. Лидерами в сфере музейного туризма являются Москва и Санкт-Петербург [2]. Также музейный туризм является источником постоянной прибыли еще в нескольких городах России с крупными музейными комплексами – типа Владимиро-Суздальского, Ярославского, Новгородского.

В процессе исследования были выделены два комплекса методов, обеспечивающих развитие музейного туризма. Это классические методы, связанные с экскурсионным обслуживанием, и современные методы. Анализ использования современных технологий в музейном туризме позволяет дифференцировать всю совокупность данных технологий на ряд групп, а именно управленческие технологии, информационные технологии, коммуникативные способы развития музейного туризма, образовательно-развлекательные услуги, развитие инфраструктуры музея.

Музеи г. Иркутска – туристического центра Восточной Сибири – также предпринимают меры по разработке и применению разного рода музейных технологий.

Например, Иркутский областной краеведческий музей помимо экскурсий по музею, обзорных экскурсий по городу, экскурсий на озеро Байкал, предоставляет различные образовательные услуги: экологические выездные занятия; детские игровые программы по истории края; уроки в музее и др. В музее создано «Музейное мини-турбюро», приобретён комфортабельный экскурсионный автобус. Подготовлены кадры научных сотрудников-экскурсоводов, разработаны и проектируются экскурсионные маршруты. Традиционными стали автобусные экскурсии «По историческим и памятным местам города Иркутска», «Байкал – жемчужина Сибири», «Православные храмы Иркутска». Предлагаются также пешеходные экскурсии «Большая улица Иркутска», «И назвали её Амурской», «Прогулка по Тихвинской площади», «Путешествие по Ивановской площади», «Благодарная Сибирь». Экспозицию Иркутского Краеведческого музея сопровождает творчество фольклорного бурятского ансамбля «Аянга». Его задача — разнообразить и дополнить атмосферу выставочных экспонатов, которые во многом посвящены коренным жителям Иркутска: бурятам, эвенкам и тофаларам. Участники фольклорного бурятского ансамбля поют этнические песни и исполняют бурятские народные танцы, что помогает пробудить в посетителях интерес к местной культуре.

В усадьбе В.П. Сукачева помимо постоянной экспозиции, которая знакомит посетителей усадьбы с жизнью и деятельностью Сукачева, с научной, культурной и общественной атмосферой Иркутска конца 19 века, активно развивается и туристическая деятельность. Регулярно проводятся народные и православные праздники, костюмированные фотосъемки в интерьерах дворянской усадьбы, мастер-классы по разучиванию танцев 19 века, мультимедийные экскурсии и экскурсии с аудиогидом. Одной из инноваций усадьбы последнего времени стало проведение старинного русского обряда «Выкуп невесты».

В музее декабристов организована зона Wi-Fi, разработана система QR-кодов. Музей оснащён интерактивной картой, отражающей путь декабристов по России, экскурсии сопровождаются шумом баталий, звуковыми письмами. Музей привлекает туристов различными мероприятиями, такими как, например, «Ночь в музее», «Масленица». Летом работает кинотеатр под открытым небом.

В Иркутском художественном музее привлекают посетителей с помощью виртуальных экскурсий. Виртуальный тур по музею создан таким образом, что можно зайти в зал и увидеть все, что в нем есть, но рассмотреть близко, почитать информацию можно только о четырех-пяти картинах. Чтобы увидеть все картины нужно будет прийти в музей и смотреть их уже в реальности.

Инновационным методом развития туризма в Байкальском музее, который знакомит с историей изучения озера Байкал, его животным и растительным миром, стала экспозиция «Интерактивное погружение на дно Байкала», которая позволяет всем желающим туристам ознакомиться с неповторимым подводным байкальским миром. При Байкальском музее открыт нерпинарий, каждый желающий турист может купить специальную еду и покормить животных.

Музейный комплекс под открытым небом «Тальцы» привлекает посетителей возможностью непосредственного знакомства с материальной и духовной культурой народов Прибайкалья: русской, бурятской, эвенкийской и тофаларской. Одной из новых технологий развития музейного туризма здесь служит анимационная программа. Также на территории музея возможны: аренда костюмов; прогулка на тройке лошадей, верхом на лошади; продажа различных сувениров; катание на шкурах по ледяной горке; участие в шаманском обряде.

Исследование практики применения современных технологий в наиболее популярных среди туристов музеях города Иркутска позволяет сделать вывод о наметившемся переходе музеев к рыночно-сервисной модели, постепенной адаптации деятельности музеев к условиям рынка, в том числе на основе применения и расширения практики использования современных музейных технологий. В деятельности иркутских музеев по развитию туризма в наибольшей степени преобладают образовательно-развлекательные анимационные программы. Среди наиболее интересных можно выделить участие туристов в шаманском обряде, проведение свадебных церемоний, выступление фольклорных ансамблей, прогулка на тройке лошадей, участие посетителей в производстве сувениров. Важно также отметить наметившуюся тенденцию формирования внутри- и околмузейной инфраструктуры. Однако обращает на себя внимание слабое использование в музеях города управленческих и информационных технологий развития музейного туризма.

Дальнейшее внедрение в практику музейной деятельности современных технологий развития музейного туризма будет способствовать расширению культурного влияния музеев, увеличению потока посетителей, большей финансовой самостоятельности и независимости музеев, развитию внутримузейной структуры, появлению специалистов новых музейных профессий, вовлечению музеев в партнерские отношения с различными административными и предпринимательскими структурами.

Список использованных источников и литературы

1. Ахунов, В. М. Современные формы культурно-образовательной деятельности в художественном музее: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. искусств. наук / В.М. Ахунов. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.
2. Водякова, В.П. Проблемы и перспективы развития музейного туризма в России и за рубежом / В.П. Водякова. — Москва: МГИИТ, 2013. – 89 с.
3. Музейный туризм: [учеб.-метод. пособие] / А.В. Романчук. – СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2010. – 46 с.
4. Теория и практика социально-культурного сервиса: [учеб. пособие] / Л.М. Загорская. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 78 с.

ОПЫТ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ ГОРОДА БАРНАУЛА В ПРИВЛЕЧЕНИИ ТУРИСТОВ

Рыгалова М.В., Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул

Сегодня активно развивается направление познавательного туризма, привлекается внимание к региональным историко-культурным достопримечательным местам. Музеи часто выпадают из этого контекста, при этом совершенно незаслуженно, поскольку являются хранителями региональной истории, уголками исторической и культурной памяти. В этой связи в контексте развития туристической отрасли на них необходимо обращать пристальное внимание.

Ключевые слова: региональный туризм, музей, историко-культурное наследие, познавательный туризм

EXPERIENCE OF PRIVATE MUSEUMS IN THE CITY OF BARNAUL IN ATTRACTING TOURISTS

Rygalova M.V., Altay State Institute of Culture, Barnaul

Regional educational tourism is actively developing. It is connected with attracting attention to the historical and cultural places of the territory. Museums are attractive objects from the point of view of tourism as they store interesting, sometimes unique information about the region.

Key words: regional tourism, museum, historical and cultural heritage, educational tourism

Культурно-познавательный туризм сегодня является активно развивающимся направлением. Он включает в себя знакомство с достопримечательными историко-культурными объектами. В такие маршруты зачастую включаются музеи как один из объектов посещения. Вместе с тем, музей может стать центром культурного туризма и рассматриваться как самостоятельный объект, и даже главный мотив посещения территории. В свою очередь, активное вовлечение музеев в постоянно развивающуюся и обновляющуюся сферу туризма может служить мощным фактором развития самих учреждений, что будет способствовать постоянному поиску новых форм взаимодействия с посетителями, привлечения посетителей [1, с. 452]. Познавательный туризм находится в постоянном поиске объектов для включения в свои маршруты. И музеи являются такими объектами, в которых заложен потенциал для привлечения туристов [2, с. 183]. Музейный туризм рассматривается как составляющая культурно-познавательного туризма, который связан с использованием туристического потенциала музеев [3, с. 21-24].

В последнее время отмечается интерес не только к общеизвестным, крупным столичным достопримечательностям, но и малым городам и районам, зачастую не менее богатым своей историей [4, с. 22]. Положительными примерами здесь могут служить музеи Кузбасса [5], малые города Курской области, Пермского края, Татарстана [6], Республики Алтай [7]. В Пермском крае в качестве туристических объектов привлекательными являются исторические поселения, художественные ремесла и промыслы. Исходя из их разнообразия, выделяются территории по зонам привлекательности в сфере познавательного туризма [7, с. 94-95]. В Курской области выделяются города, выгодные с точки зрения развития туризма относительно таких критериев, как количество памятников историко-культурного значения, географическое положение, транспортная доступность [8].

Алтайский край является привлекательным с точки зрения историко-культурного туризма, поскольку обладает не только богатой и красивой природой, но и уникальными историко-культурными ресурсами [9, с. 38]. Кроме того, с краем связаны имена многих известных на всю Россию и за ее пределами людей. Туризм является важнейшим направлением экономического развития Алтайского края и ежегодно привлекает около 2 млн туристов. При этом цифра выросла почти вдвое, начиная с 2011 г. [10]. Брендные маршруты, такие как, Малое и Золотое кольцо Алтая, активно привлекают на Алтай потоки туристов.

Столица края, город Барнаул, является привлекательной территорией для туристов. Музеи города, понимая тенденции времени, начинают вовлекаться в сферу туризма. Частным музеям сделать это несколько проще, поскольку они являются более либеральными, самостоятельно выстраивают концепцию развития, находят формы коммуникации с посетителями. В этом их несомненное преимущество перед государственными музеями, которые строят свои программы развития в соответствии с госзаданиями и госпрограммами.

Одним из наиболее привлекательных объектов Барнаула является музей аптечного дела («Горная аптека»), расположенный в старой части города, в здании, которое является памятником архитектуры федерального значения. Музей расположен в самом сердце ныне активно создающегося туристического кластера «Барнаул - горнозаводской город», что, несомненно, отражается на потоке туристов. «Горная аптека» позиционирует себя как центр гостеприимства. Особенностью музея являются формы его работы, направленные на знакомство с традиционной русской культурой. С этой целью организуются праздники, приуроченные к знаменательным датам: Пасха, Новый год, Масленица. Проводятся музейные мастер-классы, направленные как на семейную, так и на детскую аудиторию. Отдельным направлением является проведение лекций и мастер-классов по непосредственному профилю музея (мастер-классы по изготовлению сиропов, настоев, пилуль). Здание музея интересно хорошо сохранившимися подвальными помещениями, которые также входят в обзор экспозиции. Музей «Горная аптека» стал брендом города и одним из наиболее посещаемых мест среди туристов. Этому способствует, несомненно, расположение объекта, история здания, в котором размещен музей, экспозиции самого музея, а, кроме того, размещенные здесь же, в здании музея, бутик алтайских фитопрепаратов и ресторан, стилизованная под интерьеры XIX в.

Музей «Мир времени» - первый частный музей Барнаула, недавно отметил своё 10-летие. Музей имеет два небольших помещения, территориально разобщенных между собой. Несмотря на не совсем удобное расположение музея относительно основных достопримечательностей города, он привлекает большое внимание туристов, в том числе иностранных. Это связано с рядом его особенностей. Здесь собраны уникальные предметы со всего мира, при этом у коллекций музея нет четкой ориентации по хронологическому, территориальному, тематическому принципам. Исключением являются две экспозиции, посвященные крестьянскому быту XIX в. и советскому периоду. Музей с момента основания выбрал нетипичные для традиционных музеев формы работы, например, интерактивный диалог (практически все экспонаты можно трогать руками). Это, несомненно, привлекательный фактор для посещения. Кроме того, многих туристов привлекает советская тематика одной из экспозиций, предлагающая окунуться в детство, а также антикварный магазин, расположенный при входе в одно из помещений музея.

Музей «Мир камня» является не только объектом, который посещают туристы, но и сам является организатором туристических поездок по региону. В музее представлена личная минералогическая коллекция его основателя Сергея Бергера. Это образцы минералов, горных пород из разных уголков мира. Одна из наиболее крупных экспозиций посвящена Алтайскому краю. «Мир камня» позиционирует себя как центр, предлагающий различные туры и познавательные экскурсии по Барнаулу, Алтайскому краю и даже за его пределы. Например, одной из городских экскурсий является тематический пешеходный маршрут по

Барнаульскому сереброплавильному заводу – историческому центру города. Поскольку музей имеет узкую тематику, то и туры стремится организовать в ее рамках. Например, геолого-познавательные маршруты на Колыванский камнерезный завод, в Змеиногорск, Павловск, где в дореволюционный период работали заводы, перерабатывающие руду. Отдельные экскурсии организуются на соляные озера, являющиеся местом соляного промысла с XVIII в.

Частные музеи Барнаула стремятся разрабатывать свои, уникальные, формы привлечения туристов. Несмотря на разную направленность, а значит, наименьшую конкуренцию, музеи работают разрозненно относительно друг друга. Вместе с тем, выработка общих программ, разработка маршрутов с включением объектов показа разных музеев, может способствовать выработке более качественного туристического продукта, универсального для различных категорий туристов. Кроме того, музей «Горная аптека» не имеет полноценного сайта, на котором содержалась бы информация о возможностях посещения, экскурсиях, экспозициях, режиме работы, стоимости посещения. Музей представлен в социальных сетях, где преимущественно появляются анонсы о мероприятиях и фотоотчёты с них. С точки зрения интереса туристов наличие официального представительства в сети Интернет иногда является решающим фактором для посещения. Каждый из частных музеев Барнаула интересен с точки зрения посетителя, представляет неповторимую для региона тематику. Поэтому музеям необходимо, апеллируя именно на свою уникальность, разрабатывать программы в контексте основных существующих туристических маршрутов региона и города.

Список использованных источников и литературы

1. Наушенко Г.В. Малые музеи Алтайского края как одно из перспективных направлений в развитии внутреннего познавательного туризма // Баландинские чтения. Новосибирск, 2014.– С. 451-454.
2. Сапанжа О.С. Музей и туризм // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Т.212. Музей в мире культуры. Мир культуры в музее.– С. 183-188.
3. Ляшко А.В. Музейный туризм в России: эволюция формата // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2012. № 3.– С. 21-26.
4. Руденко К.А. Историко-культурное наследие как основа развития внутреннего туризма Татарстана // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 4. – С. 19-24.
5. Ковешникова Е.А. Музеи и развитие регионального культурного туризма в Кузбассе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 28.– С. 70-75.
6. Неклюдова И.В., Третьякова Т.В. Историко-культурный потенциал Республики Алтай как основа проектирования культурно-познавательного тура // Вопросы интеграции историко-культурного наследия в развитии сферы туризма. Барнаул, АлтГУ, 2014.– С. 164-172.
7. Расковалов В.П. Возможности развития познавательного направления природно-ориентированного туризма в Пермском крае // Географический вестник. 2014. № 4.– С. 91-101.
8. Бирюкова Е.В. Малые города Курской области как объекты познавательного туризма // AUDITORIUM. 2015. № 1. – С. 91-96.
9. Корнейчук Т.П. Подходы к оценке туристских ресурсов городов Алтайского края // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. 2016. № 5. – С. 38-41.
10. Праздникова, Прудникова, Стрижова Анализ развития сферы туризма в Алтайском крае // Вестник АГАУ. 2017. № 2. – С. 53-60.

**Исследование поддержано РФФИ, проект № 18-39-00112*

ПРИРОДНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ ПОСЁЛКА ТИМИРЯЗЕВСКОГО (ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Семенова Н.М., Томский государственный университет, г. Томск

Приводится краткий обзор современной истории посёлка Тимирязевского, расположенного на левом берегу р. Томи у г. Томска. Рассматриваются его главные достопримечательности природного и общекультурного содержания. Проводится анализ их современного состояния и использования.

Ключевые слова: природные достопримечательности, культурные достопримечательности, памятники природы, Томск

NATURAL AND CULTURAL ATTRACTIONS OF TIMIRYAZEVSKY SETTLEMENT (TOMSKAYA OBLAST)

Semenova N.M., Tomsk State University, Tomsk

A brief overview is given with regard to the modern history of Timiryazevsky settlement located at the left bank of the Tom river. Its main attractions of natural and cultural value are considered. An analysis of their current condition and use is carried out.

Key words: natural attractions, cultural attractions, natural monuments, Tomsk city

Название пос. Тимирязевского в г. Томске событийно связано с развитием лесной отрасли области и подготовкой специально обученных кадров для работы в этой сфере. В 1924 г. после создания в ведении Первого Сибирского политехникума, носившего имя К.А. Тимирязева, учебно-опытного хозяйства (лесхоза), центральная усадьба и постройки которого находились в северной части данного посёлка, стало использоваться название «Тимирязевский поселок». В 1940 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР было принято название «Рабочий посёлок имени К.А. Тимирязева». В 1992 г. посёлок городского типа Тимирязевский преобразован в село Тимирязевское.

С 2005 г. с. Тимирязевское, ранее располагавшееся на землях Томского района, входит в границы г. Томска, представляя собой один из микрорайонов Кировского района. С момента интеграции в состав городских земель Тимирязевское вернулось к статусу поселка. В последнее время данный район Томска исключительно популярен как место элитной застройки, хотя после включения села Тимирязевского в состав Томска его земли были отнесены к категории Б-2 (лесопарки). Тем не менее, поселок развивается, зачастую в ущерб изначальным природоохранным и рекреационно-оздоровительным функциям территории левобережья р. Томи у г. Томска.

В интересах сбалансированного природопользования в данном районе Томска необходимо предотвратить явное доминирование жилищной застройки и сохранить для всех томичей традиционные рекреационные и оздоровительные функции местного ландшафта. Особое значение при этом имеет выявление и бережное использование характерных достопримечательностей рассматриваемой территории, хранящих в современной природно-хозяйственной обстановке неповторимый колорит исторического прошлого местной природы и творившего здесь человека. Среди них участки старых дорог; памятные места, связанные с освоением лесных ресурсов Обь-Томского междуречья и становлением лесной отрасли; старые лечебно-оздоровительные учреждения в окружении соснового леса; участки естественных и культурных насаждений; отдельные природные объекты из разряда

памятников природы, в той или иной мере затронутые человеческой культурой. Ряд объектов нуждается не просто в сохранении, а в улучшении использования и даже в реконструкции. Ниже рассмотрим отдельные из них, отмеченные в первом своде объектов природоохранного назначения Томской области [1] и в воспоминаниях старожилов этих мест [2].

Дендрологический сад. Сад расположен на въезде в село со стороны р. Томи на пересечении ул. Новотрактовой с ул. Октябрьской. Он был заложен в 1930 г. по инициативе первого директора Томского лесотехникума, ученого-лесоведа В.А. Данилевского. Это был замечательный человек и большой знаток леса. Сначала В.А. Данилевский преподавал в Первом сибирском политехническом техникуме, в 1920 г. он стал деканом созданного им лесного отделения. Позднее на базе лесного отделения политехникума был создан Томский лесотехникум. В 1937 г. В.А. Данилевский был репрессирован и расстрелян [2], оставив своим потомкам маленький дендросад, о существовании которого, к сожалению, мало кто знает и который постепенно деградирует, оказавшись в плотном кольце современной застройки рядом с крупными сетевыми магазинами.

Как было принято в те годы, в первых сибирских дендросадах высаживались деревья-интродуценты, в диком виде в Сибири не растущие. Здесь был посажен тис, дуб, карельская береза, голубая пихта и ныне более обычные для томских улиц ясень и клен. Здесь также росли аборигенные виды деревьев и кустарников. На базе этого дендросада лесотехникум проводил учебную практику по ботанике. Затем сад был незаслуженно забыт. В упрек краеведам и властям, дендросад никогда не значился в списках учрежденных или потенциальных особо охраняемых природных территорий и должен быть включен в состав особо охраняемых природных территорий г. Томска.

Тимирязевский сосновый бор. Сегодня Тимирязевский бор однозначно воспринимается томичами как место отдыха, летних и зимних прогулок, сбора грибов и ягод. Однако с самого основания Томска насаждения Тимирязевского бора больше имели хозяйственное значение, нежели рекреационное и оздоровительное.

Высокоствольный сосновый лес Тимирязевского бора использовался для строительных работ с момента возведения первого острога на Воскресенской горе. В последующем в разные исторические периоды хвойные леса Обь-Томского междуречья сильно страдали от чрезмерных вырубок и нуждались в специальной защите.

Первые решения государственных органов о сохранении соснового бора на томском левобережье датируются ещё 1854 годом. В советское время лесные массивы Тимирязевского бора составили значимую часть лесопарковой части зеленой зоны г. Томска. Эмоционально-эстетический подход к охране Тимирязевского бора отчетливо проявился в 70-е годы прошлого столетия в период определения и учреждения памятников природы Томского Приобья. В пользу особой природоохранной ценности отдельных участков Тимирязевского бора приводились данные о распределении на его территории отдельных видов редких, исчезающих или декоративных растений. В частности, живописные заросли можжевельника и караганы древовидной под пологом высокоствольных сосняков предлагалось охранять как ботанические памятники природы [1].

В настоящее время насаждения Тимирязевского бора расстроены рубками. Бор не выдерживает натиска строительной экспансии. Еще 15 лет назад Тимирязевский бор рассматривался как объект территориальной охраны природы городского уровня. Отдельным кластерам сосновых древостоев, практически вплотную прилегающим к застроенным территориям, предполагалось придать статус охраняемых природных территорий. Однако этот вопрос до сих пор не решен. Время упущено. Дефрагментация сосновых насаждений вокруг пос. Тимирязевского еще более затрудняет выделение цельного и достаточно крупного участка бора для планирования здесь особо охраняемой природной территории городского уровня. В связи с существенными изменениями природно-хозяйственной обстановки в этом районе Томска за последние 10-15 лет необходима актуализация ранее подготовленного обоснования создания особо охраняемой территории «Тимирязевский бор», корректировка и уточнение её границ и занимаемой площади.

Песчаное озеро. Песчаное озеро – уникальный памятник природы, еще недавно со всех сторон окруженный сосновым лесом. С северо-западной и юго-западной сторон по соседству с озером находятся сфагновые болота, также как и само озеро приуроченные к депрессиям местного рельефа. Юго-восточная часть прибрежной зоны озера сегодня занята современной элитной застройкой.

На картах конца 70-х годов прошлого века озеро изображалось в виде полумесяца. В озеро впадал небольшой ручей, стекающий с южного болота. Сегодня ручей практически иссяк. Лощина, по которой ручей протекал перед впадением в озеро, слегка увлажнена. Обмеление – главная проблема, определяющая современное состояние и будущее этого озера.

Уровень воды в озере начал понижаться еще в 60-е годы. Поэтому в 1965 г. Тимирязевский мехлесхоз и учебно-опытный лесхоз по инициативе поселкового совета предприняли попытку пополнить озеро водой. Для этого раскопали экскаватором перемычки, отделяющие озеро от соседних болот. Был углублен ручей, а по болоту прорыта большая канава длиной более 100 м и глубиной до 2 м. С западной стороны прорыли канаву длиной 150 м и по болоту также проделали канавы. После этих мер озеро оживило. Уровень воды поднялся и достиг прежней отметки. Однако это продолжалось недолго. В весеннее время озеро наполнялось и затем быстро мелело.

В 80-е годы поселковый совет предпринял новые меры по спасению озера Песчаного. В 1983 г. рядом с озером была пробурена скважина для подпитки его подземной водой [2]. Эта скважина «спасает» озеро по сей день.

Песчаное озеро – давний рекреационный объект. В 1938 г. на озере размещался пионерский лагерь, где отдыхал постоянно цитируемый нами в этой работе старожил пос. Тимирязевского А.И. Сальников [2]. Школьники отдыхали на этом озере вплоть до середины 80-х годов XX в. В 1962 г. озеро Песчаное в комплексе с дюнным рельефом Тимирязевского бора было отнесено к уникальным природным объектам, заслуживающим особой охраны на территории Томской области [1]. В последующем озеро Песчаное было официально объявлено памятником природы. Статус памятника природы «Озеро Песчаное» подтвержден и в современное время, однако в режиме его использования наметились большие противоречия.

С одной стороны – это особо охраняемая природная территория областного значения с ограниченным режимом природопользования, с другой стороны – это часть селитебной зоны Тимирязевского поселка, функционирование которой сопряжено с определенным негативным влиянием на природную среду. Буквально в последние годы в юго-восточной части прибрежной зоны оз. Песчаного построена улица с названием «Песчаное озеро». Прибрежная зона озера сильно захлавлена. Уборка территории не налажена. Напочвенный покров находится в состоянии регрессионного сбоя. Озеро может быть потеряно как природоохранный и рекреационный объект и превратиться в обычный деградирующий водоем в черте городской территории. Чтобы этого не случилось властям и заинтересованным природоохранным структурам необходимо разработать реальные меры по охране и использованию территории памятника природы «Озеро Песчаное», придать им юридическую силу и организовать контроль за их выполнением.

В пос. Тимирязевском и его окрестностях имеется достаточно много разнообразных объектов, в совокупности обладающих высоким информационно-познавательным потенциалом и пригодных для использования в настоящем или в будущем в рекреационном отношении. Все имеющиеся здесь природные и культурно-исторические памятники должны использоваться в соответствии с их особенностями и назначением и подлежат защите от разрушительного антропогенного воздействия.

Список использованных источников и литературы

1. Львов Ю.А., Хахалкин В.В., Несветайло Н.Я., Семенова Н.М. Природоохраняемые территории и объекты Томской области: Материалы для разработки разделов «Охрана

природы» в ТЭО хозяйственных проектов. Томск: Изд-во НИИ биологии и биофизики при Томском гос. университете, 1985.– 39 с.

2. Сальников А.И. Очерк о Тимирязевском. Новосибирск: Типография № 1, 2011. –65 с.

ПАРКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ КАК ТУРИСТСКИЙ РЕСУРС

Тяпкина О.А., Алтайский государственный университет, г. Барнаул

В статье рассматривается современное состояние парков Алтайского края и возможность их использования в качестве туристских ресурсов. Автор классифицирует парки по целевому назначению, уделяет внимание трансформации парков культуры и отдыха, а также появлению новых форматов парков.

Ключевые слова: парки, туристские ресурсы, инфраструктура, парки культуры и отдыха

PARKS OF ALTAI TERRITORY AS A TOURIST RECOURSE

Tyapkina O.A. Altai state university, Barnaul

The article deals with the current state of the parks of the Altai territory and the possibility of their use as tourist resources. The author classifies the parks for their intended purpose, pays attention to the transformation of parks of culture and rest, as well as the emergence of new formats of parks.

Key words: parks, tourist resources, infrastructure, parks of culture and rest

Парки являются уникальными туристскими ресурсами по степени воздействия на человека и удовлетворению его самых разнообразных потребностей, в т.ч. рекреационных, познавательных, развлекательных, духовных и др. Популярность парков как объектов туристского интереса растет во всем мире, причем само употребление слово «парк» уже давно вышло за пределы его первоначального значения. Благодаря развитию массового туризма в XX в. получили широкое распространение парки развлечений, тематические парки, этнопарки и аквапарки.

В России различные виды парков появились еще до революции, однако массовый характер парковое строительство приобрело лишь в советское время. Именно тогда же возникла необходимость их дифференциации по целевому назначению, т.к. разным видам парков соответствовала различная архитектурно-планировочная организация их территории, особый характер зеленого строительства, сооружений и художественно-декоративного оформления и т.д.

Советские специалисты подразделяли все парки на полифункциональные (парки культуры и отдыха) и монофункциональные (специализированные парки, в которых был развит преимущественно какой-то один вид деятельности или характер использования территории, например, спортивные, мемориальные, экологические и т.д.).

Особое место среди парков страны занимали парки культуры и отдыха, которые стали порождением советской эпохи и появление которых было продиктовано необходимостью создания общедоступных и массовых учреждений культуры. Они сочетали в себе несколько функций: отдых, оздоровление и, самое главное, культурное и идеологическое воспитание советского человека. Первый из них – ЦПКиО им. М. Горького – был создан в Москве в 1928 г. и долгие годы являлся образцово-показательным учреждением такого типа в Советском Союзе.

Всего в СССР в 1988 г. их насчитывалось 1328, а к 2000 г. ставилась задача в каждом городе с населением свыше 30 тыс. чел, а также в каждом районном центре создать парк культуры и отдыха. [4; с. 37] В 1990-е гг. многие парки перестали существовать, а оставшиеся были вынуждены искать новые форматы своего существования. В итоге появились парки нового формата - парки развлечений, основными функциями которых стали отдых и развлечение.

Современные российские парки многолики, к ним относятся парки-заповедники, зоопарки, дендрарии, этнопарки и мемориальные парки и т.д., и, конечно же, развлекательные парки, включающие в себя парки экстремального отдыха, семейные парки развлечений, аквапарки и др. Многие из них обладают уникальными ресурсами и способны встроиться в инфраструктуру российского туризма, став полноценными туристскими достопримечательностями (как например, национальные, этнокультурные и развлекательные парки), однако этот процесс только начался и тесно связан с другими факторами развития внутреннего и въездного туризма.

Результатом осознания рекреационно-туристской значимости парков стало принятие правительством Москвы в 2011 г. государственной программы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012-2018 годы» [2], в которой говорится о создании комфортной среды для организации отдыха и туризма, в том числе об устойчивом развитии парков культуры и отдыха. На наш взгляд, реализация этой программы должна запустить процесс вовлечения различных видов парков в туристско-рекреационную деятельность не только в столице, но и в регионах.

В конце 2010 г. в Алтайском крае была утверждена краевая целевая программа по развитию туризма в регионе в 2011 – 2016 гг., [3] где в качестве одной из его слабых сторон был назван низкий уровень развития сферы развлечений, малое количество развлекательных объектов, среди которых парки аттракционов и развлечений, аквапарки и т.д. Это обстоятельство объективно приводит к уменьшению турпотока, кратковременности пребывания туриста на территории края и недополучению доходов от данного вида оказываемых услуг. Поэтому проблема развития парков разных видов в Алтайском крае и превращения их в туристский ресурс является актуальной и заслуживает отдельного рассмотрения.

На территории Алтайского края сосредоточены уникальные рекреационные ресурсы, среди которых отдельное место занимают парки различного профиля. На сегодняшний день их насчитывается свыше 30. В зависимости от выполняемых функций парки на территории края можно разделить на следующие группы:

- парки культуры и отдыха («Изумрудный», парк Центрального района, «Юбилейный» в г. Барнауле, парк им. Кирова в г. Рубцовске, Горсад в г. Бийске, Яровской в г. Яровое и городской парк в г. Камень-на-Оби, городской парк культуры и отдыха в г. Новоалтайске);
- парки отдыха и развлечений и парки аттракционов («Солнечный ветер», «Эдельвейс», «Арлекино», «Лесная сказка», «Барнаульская крепость», «Маленькая страна», «На лазурной» в г. Барнауле, детский парк в г. Рубцовске, «Маленькая страна в г. Бийске);
- спортивные парковые территории (спорт-парк А. Смертина в г. Барнауле);
- зоологические сады (зоопарк «Лесная сказка» в г. Барнауле);
- мемориальные парки («Нагорный парк» в г. Барнауле);
- парки активного отдыха («Экстрим»; веревочный парк на базе «Динамо» в г. Барнауле);
- аквапарки (аквапарк «Беловодье» в г. Белокуриха, «Лава» в г. Яровом, аквапарк в г. Барнауле);
- археологический парк («Перекресток миров» в Алтайском районе);
- дендрологические («Кулундинский дендрарий» в Кулундинском районе, дендрарий НИИСС им. М.А. Лисавенко в г. Барнауле);
- природные парки («Ая» в Алтайском районе и «Предгорье Алтая» на территории Смоленского, Алтайского и Солонешенского районов);

– художественно-этнический парк «Легенда» (Бийский район).

Как видно из перечня, большая часть парков расположена в городах, в первую очередь, в столице края, и представлена парками культуры и отдыха и развлекательными парками. Это объясняется тем, что на современном этапе парки по-прежнему являются популярным местом отдыха и развлечений огромного числа городских жителей и края. Ценным наследием советского периода стало то, что парки создавались в пределах городской черты на специально отведенных для отдыха, озелененных территориях с необходимой инфраструктурой, что в ситуации ухудшения экологической обстановки и негативных последствий городского образа жизни является крайне важным для сохранения физического и психического здоровья населения.

В этих парках проводилось и проводится большое количество праздников как общероссийского, так и местного значения (1 мая, день защиты детей, День России, День города и т.д.). Атракционы в большинстве парков работают с мая по октябрь, хотя сегодня многие из них открыты и в зимний период, заливая катки на своих территориях и предоставляя населению дополнительные услуги в виде проката зимнего инвентаря, катания на лошадях и т.д.

Особенностью современного этапа развития данного вида парков является усиление развлекательной составляющей в их деятельности, что связано с превращением многих из них в коммерческие предприятия. По официальным данным, ежегодно парки Барнаула принимают более 2 млн. посетителей, что говорит об их важной роли в социокультурной инфраструктуре региона. [5] К развлекательным паркам тесно примыкают аквапарки.

Что касается природоориентированных парков, то здесь необходимо заметить, что такие понятия как «природный парк» и «дендрологический парк» являются разновидностями особо охраняемых природных территорий, которые сегодня активно вовлекаются в развитие туризма в регионе, что ярко видно на примере природного парка «Ая». Богатым рекреационным потенциалом обладает созданный в конце 2017 г. природный парк «Предгорье Алтая», т.к. он находится в окрестностях курорта Белокурихи и содержит разнообразные объекты для привлечения туристов. Актуальным является создание в Алтайском крае национальных парков «Горная Колывань» и «Тогул», которые, по словам министра природных ресурсов и экологии В. Попрядухина, «необходимы при позиционировании Алтайского края как одной из чистейших территорий страны с высоким туристическим потенциалом». [1]

Приметой нашего времени стало появление новых форматов парков, таких как этнопарк «Легенда» в Бийском районе, дендропарк «Холмогорье» в Алтайском районе, парк миниатюр «Каменный остров» в Белокурихе, веревочные парки и т.д., что, с одной стороны, говорит о росте и усложнении потребностей современных жителей, а с другой стороны, свидетельствует о развитии сферы туризма, которая не может существовать без качественной и разнообразной инфраструктуры, формирование которой в Алтайском крае еще не закончено.

Список использованных источников и литературы

1. В Алтайском крае создадут национальные парки «Горная Колывань» и «Тогул» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://eco.sfu-kras.ru/node/1335> (дата обращения 12.04.2018)
2. Государственная программа города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012-2018 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <https://www.mos.ru/kultura/documents/gosudarstvennyyeprogrammy/view/146476220> (дата обращения 12.04.2018)
3. Краевая целевая программа « Развитие туризма в алтайском крае на 2011 – 2016 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://arat.su/public-patterns/management-on-tourism/15-russia-altai-rules/17-prog-dev-altai-tourism-2016.html> (дата обращения 12.04.2018)

4. Романов Р.Н., Старцев А.В., Тяпкина О.А. Парк и праздник в России: от истоков до наших дней. Барнаул, «Академия развлечений», 2008. – 184 с.
5. Тяпкина О.А. Парки отдыха и развлечений в Барнауле // Туристская энциклопедия регионов России. Т.1. Алтайский край. Барнаул: ТД «Апостроф», 2017. – 608 с.

КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ И МУЗЕИ БУРЯТИИ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Цыремпилова И.С., Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ, Бильдуюева С.В., Этнографический музей народов Забайкалья, г. Улан-Удэ

В статье представлен опыт и дается оценка потенциала государственных музеев Республики Бурятия по участию в разработке и реализации трансграничных и внутренних туристских маршрутов.

Ключевые слова: музеи, культурный туризм, культурное наследие, туристский маршрут

CULTURAL TOURISM AND MUSEUMS OF BURYATIA: EXPERIENCE OF COOPERATION IN PRESENT-DAY CONDITIONS

Tsyrempilova Irina Semenovna, East Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Bildueva Sayana Viktorovna, Ethnographic Museum of Peoples of Transbaikalia, Ulan-Ude

This paper presents experience and assesses a potential of participation of state museums of the Republic of Buryatia in the development and implementation of transboundary and local tour itineraries.

Key words: museums, cultural tourism, cultural heritage, tour itinerary

В современных условиях туризм рассматривается как сложный, межотраслевой комплекс, который имеет важное значение для социально-экономического развития России. Туристская индустрия стимулирует не только развитие свыше пятидесяти смежных отраслей экономической деятельности, но и способствует повышению занятости и самозанятости населения, развитию малого и среднего бизнеса, повышению качества жизни и социального благополучия людей. При этом, основными составляющими отечественного туристского продукта являются уникальные природно-рекреационные и культурно-познавательные ресурсы.

Именно уникальность географического положения и особенности историко-культурного развития России и ее регионов определяют магистральные направления туристской деятельности. Не является исключением в этом плане Республика Бурятия, которая по данным рейтингового агентства «Эксперт РА» за 2016 г. заняла 16 место из 84 по развитию туризма, в 2017 г. получила премию «National Geographic» в номинации «Лучший этнический отдых».

Туристская привлекательность Бурятии определяется не только наличием озера Байкал – объекта Всемирного природного наследия, но и уникальностью культурного пространства региона. Включение озера Байкал в список Участков Всемирного наследия (1996) является фактом признания исключительной ценности самого озера и прилегающих к нему территорий, которые рассматриваются не только как геолого-географический водосборный регион, но и как уникальное культурное пространство. Этнокультурное явление

старообрядцев (семейских) Забайкалья Тарбагатайского района Республики Бурятия было провозглашено ЮНЕСКО «Шедевром устного и нематериального наследия человечества» (2001). Уникальность и своеобразие Бурятии обусловлены также ее полиэтничностью и многоконфессиональностью, что привело к синтезу разнородных традиций и укладов, особым формам мультикультурного взаимодействия, от которых напрямую зависит устойчивое развитие общества.

Бурятия, имея многовековую историю взаимодействия с трансграничными территориями и с государствами Азии, накопила опыт сохранения традиционной самобытной культуры народов, изучения и трансляции разнообразия и многогранности культур соседних сообществ. Это находит отражение в создании маршрутной экскурсионной сети на территории республики, в которую включено свыше 130 маршрутов, предусматривающих посещение более 850 историко-культурных объектов.

Музеи, учреждения музейного типа и хранящиеся в них объекты культурного наследия занимают ключевое место среди объектов туристского интереса: они могут рассматриваться как самостоятельная цель или главный мотив путешествия; они могут являться одними из объектов экскурсионного маршрута; они могут быть инициаторами разработки и реализации туристского продукта. Сегодня музейная сеть Республики Бурятия представлена тремя государственными (Национальный музей Республики Бурятия, Этнографический музей народов Забайкалья, Кяхтинский краеведческий музей им. акад. В.А. Обручева), двенадцатью муниципальными, свыше десятка ведомственными, свыше ста школьными и общественными музеями.

Реализация как трансграничных туристских маршрутов – «Великий Шелковый путь», «Великий Чайный путь», «Восточное кольцо России» и др., так и внутренних экскурсионных маршрутов, в т.ч. «Легенды Бурятии», предусматривает использование потенциала музеев республики.

Возрождение «Великого Чайного пути» как туристического проекта относится к концу XX в. и направлено не только на использование его богатейшего природного и историко-культурного наследия, но и на развитие партнерских программ, построенных на общности экономических интересов и реализуемых под одним брендом, расширение туристских обменов между регионами России, Монголии и Китая. В географии Чайного пути весомое место занимает территория Бурятии, где находится большое число объектов культурного наследия, сохранившихся еще со времен чайной торговли XVIII-XIX вв. Это позволило специалистам издать специальный каталог «Чайный путь в коллекциях музеев Бурятии» (2011), в котором представлен широкий предметный ряд из фондов Кяхтинского краеведческого музея им. акад. В.А. Обручева и Национального музея Республики Бурятия. Свообразие коллекций определяется сочетанием различных типов музейных источников: от вещественных до изобразительных. Большая коллекция чая, чайной посуды, предметы купеческого быта и предметы декоративно-прикладного искусства Востока, письменные источники, фотодокументы, труды российских и зарубежных политиков, экономистов, историков способствуют воссозданию объективной и реальной картины русско-китайской торговли. Особый интерес для иностранных туристов представляет богатая коллекция предметов декоративно-прикладного искусства Востока XVIII-XIX вв.: изделия из слоновой кости, перегородчатой эмали, лака, фарфора и др. [4].

Постоянная экспозиция «Кяхта купеческая» представлена в Кяхтинском краеведческом музее, где можно увидеть печати Кяхтинской таможни, цыбики – специальные упаковки для чая, удивительной красоты лампы, сервизы, вазы, мебель, шкатулки, веера и фотографии кяхтинских купцов, миллионеров и меценатов. Также познакомиться с историей Чайного пути можно в музее истории города Улан-Удэ, в краеведческом музее с. Кабанск, где представлена большая коллекция самоваров и других предметов быта, связанных с чаепитием XIX в. и др. [3].

С целью привлечения посетителей музеи предлагают различного рода анимационные программы. Так, принять непосредственное участие в чайной церемонии с дегустацией чая,

заваренного по купеческим традициям, можно в Кяхтинском краеведческом музее, также предлагается программа купеческого светского вечера. В Этнографическом музее народов Забайкалья одним из перспективных представляется культурно-просветительский проект «Верхнеудинск на Чайном пути», в рамках которого была воссоздана Верхнеудинская ярмарка с традиционными торговыми рядами, с театрализованным представлением «Ярмарочный балаган», была развернута интерактивная площадка в виде товарного двора, на котором производилась приемка чая, привезенного из Китая.

Все это позволяет говорить, что сегодня музеями Бурятии накоплен определенный опыт по участию в реализации туристского маршрута «Великий Чайный путь». Не меньшим потенциалом обладают музеи и по «Великому Шелковому пути». По мнению специалистов, «использование особо ценных объектов культурного наследия – археологического наследия эпохи хунну, буддийских религиозных предметов, этнографических коллекций и декоративно-прикладного искусства Бурятии, стало одним из стратегических концептов для достойного представления Восточной Сибири в российском проекте «Великий шелковый путь» [2]. Реализация этого маршрута станет долгосрочным направлением в совместной деятельности музеев и туристских организаций.

Ключевое место в развитии культурно-познавательного туризма занимает Этнографический музей народов Забайкалья, расположенный в популярной в рамках городского пространства природной зоне «Верхняя Березовка». Рекреационная зона, удобная инфраструктура (пешеходные дорожки, освещение, автостоянка) и наличие на прилегающей территории кафе позиционируют музей как одно из привлекательных мест для туристов. Музей – единственный в Республике Бурятия музей под открытым небом паркового типа. На протяжении всей истории своего существования ЭНМЗ был ключевым объектом туристической индустрии.

В музее находятся более 20 объектов культурного наследия и свыше 18 тысяч предметов, половина из которых входят в основной фонд культурного наследия Российской Федерации. Это археологические, этнографические коллекции и книжные фонды. Достоянием музея являются жилищно-поселенческие комплексы предбайкальских и забайкальских бурят, эвенков, сойотов, старообрядцев и русских старожилов. Комплексы воспроизводят хозяйственный быт и уклад, существовавшие в разные исторические эпохи у народов Бурятии. Расположение комплексов обусловлено географической средой, характерной для того или иного народа, типа поселений. Одни комплексы располагаются в открытой/«степной» местности, другие - в лесной, таежной зоне, третьи - в горной местности.

В рамках развития культурно-познавательного и событийного туризма в Бурятии с 2007 г. успешно реализуется проект «Сказочный Сагаалган», который является лауреатом премии Правительства России в области туризма за 2014 г. и вошел по данным рейтинга аналитического агентства ТурСтат в 10-топ популярных зимних фестивалей России 2017-2018 г. Это так называемый «саммит Дедов Морозов», на котором Сагаан Убгэн (Белый старец) – новогодний персонаж монголоязычных народов ежегодно встречается со своими коллегами из других стран и регионов. С 2013 г. Сагаан Убгэн имеет свою резиденцию в Этнографическом музее, где традиционно проходят театрализованные встречи Дедов Морозов с детьми.

В настоящее время музеем разрабатываются проекты создания зооендропарка и центра ремесленных мастерских. Целью зооендропарка является создание парка животных и растений, максимально приближенного по условиям содержания к естественной среде обитания, что позволит с высокой степенью достоверности воссоздать природные сообщества, и таким образом, формировать целостные экологические представления у посетителей парка. Воссоздание культурно - исторической среды народов, проживающих на территории республики, включая не только ремесла, но и архитектуру, кухню, костюмы, обычаи является целью проекта «Ремесленные мастерские». Проект предполагает реконструкцию различных видов деятельности, составляющих основу традиционного быта бурят, эвенков, русских (катание войлока, ткачество, ковка металла, гончарное дело,

плетение из конского волоса и др.). Воссоздание «рецептов» старинных технологий сегодня является приоритетной задачей культурно-исторических комплексов во всем мире. Экспозиция под открытым небом сделает этническую историю Бурятии осязаемой – жилые и хозяйственные постройки, ремесленные мастерские создадут взаимосвязанные этнографические комплексы, которые гармонично впишутся в ландшафт.

Специфическая деятельность музеев по производству и реализации туристских продуктов, в т.ч. по организации внешних экскурсионных маршрутов является одним из актуальных и перспективных направлений. Так, Национальный музей Республики Бурятия запустил в практику 4 туристских маршрута: «Сокровища буддийского учения», «Золотые страницы истории Бурятии», «Прогулки по Верхнеудинску» и «Тайны Селенгинского острога» [1]. В Этнографическом музее народов Забайкалья разработан ряд туристических маршрутов по знакомству с культурами народов Бурятии и достопримечательностями города Улан-Удэ: «В гости в бурятский улус», «Казачья вечерка», «В гостях у семейских» и др. Кяхтинский краеведческий музей предлагает экскурсионные маршруты: «Кяхта православная», «По святым местам Южной Бурятии», «Прогулки по старой Кяхте» и др.

Разноплановая деятельность музеев по развитию туризма находит общественное признание. Новаторский подход в проведении массовых мероприятий в Этнографическом музее, благоустройство и создание комфортных условий для посетителей на протяжении последних лет позволили музею стать лучшим музеем 2016 г. по версии журнала «Отдых в России». Национальный музей стал победителем XIII республиканской выставки-ярмарки «Туризм и отдых в Бурятии – 2017» в номинации «Исторические маршруты».

Таким образом, в современных условиях необходим системный и комплексный подход региональных органов власти, музеев и туроператоров, направленный на развитие взаимовыгодного партнерства, кооперацию усилий всех сторон по развитию туристской привлекательности Бурятии. Именно богатое историко-культурное наследие, наряду с природным, определяет значительный потенциал его конвертации в различные туристские продукты и ресурсную обеспеченность развития культурно-познавательного туризма в регионе. В условиях этих вызовов успеха добьётся тот музей, который развивает дополнительные функции, предоставляя посетителю достойное разнообразие и высокий уровень услуг.

Список использованных источников и литературы

1. Бороноева Т.А. Роль Национального музея Республики Бурятия в развитии музейного дела и туристской отрасли / Т.А. Бороноева, Б.Ц. Гомбоев // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2018. – Т.12. – №1. – С. 88-101.
2. Бороноева Т.А. Опыт музейной интерпретации историко-культурного наследия Бурятии в контексте влияния Великого шелкового пути на развитие Забайкалья Т.А. Бороноева, Б.Ц. Гомбоев, Л.Г. Ярославцева, Л.Ф. Левитина // Мир Центральной Азии – 4: сб. науч. ст. – Иркутск : Оттиск, 2017. – С.130-134.
3. Протопопова И.В. Потенциал музеев Бурятии в развитии туристского маршрута «Великий Чайный путь» / И.В. Протопопова, И.С. Цыремпилова // Музеи, наследие и туризм: опыт и современные практики взаимодействия : материалы международной молодежной музеологической школы, 11 -13 ноября 2013 г., Республика Бурятия, г. Улан-Удэ – оз. Байкал. – Иркутск : Оттиск, 2013. – С.140-146.
4. Чайный путь в коллекциях музеев Бурятии / сост. Л.Б. Цыденова, Л.Ф. Левитина. – Улан-Удэ, 2011. – 72 с.